

Liste de conținut disponibile la [ScienceDirect](https://www.sciencedirect.com)

Journal of Business Research

pagina de pornire a jurnalului: www.elsevier.com/locate/jbusres

Patruzeci de ani de cercetare asupra factorilor care influențează luarea deciziilor etice: Stabilirea unei viitoare agende de cercetare

Gian Luca Casali ^A, Mirko Perano ^{b,*}^A Școala de Afaceri, Universitatea de Tehnologie Queensland, 2 George St, Brisbane City, QLD 4000, Australia^b Departamentul de Management, Reald University College, Lagjia 24 Maj, 94110 Vlore, Albania

INFORMATII ARTICOL

Cuvinte cheie:

Luarea deciziilor etice (EDM)
 Vizualizarea fluxului și refluxului
 Cercetare multidisciplinară
 Revizuire de literatură
 Metoda calitativă

ABSTRACT

Scopul acestui studiu este de a revizui, sintetiza și critica literatura voluminoasă, multidisciplinară despre factorii care influențează luarea deciziilor etice (EDM), prin adoptarea unei abordări calitative unice. Principalele rezultate ale acestei lucrări implică inițial identificarea a 42 de factori furnizați în ultimii patruzeci de ani de cercetare ca potențial influențați EDM (furnizați de patru lucrări principale de revizuire sistematică a literaturii despre EDM). Adoptăm vizualizarea fluxului și refluxului pentru a rezuma și a clasifica cei 42 de factori folosind două criterii principale descrise în lucrare.

Rezultatele arată clar că în peste patruzeci de ani de literatură, există factori care au primit mult mai multă atenție în cercetare decât alții și că unii factori au fost identificați mai influenți decât alții. A fost concepută o agendă de cercetare viitoare propusă, oferind posibile activități pentru a investiga în continuare impactul factorilor care influențează EDM. În final, implicațiile teoretice și manageriale sunt prezentate și în secțiunea de concluzii.

1. Introducere

În ultimele patru decenii, luarea deciziilor etice (EDM) a primit o atenție considerabilă din partea savanților și practicienilor din întreaga lume. Înțelegerea modului în care managerii identifică și răspund la problemele etice și modul în care liderii de afaceri implică componenta etică în procesul de luare a deciziilor (Barile & Gatti, 2003; Parente, Eltarabishy, Vesci, & Botti, 2018; Pellicano & Ciasullo, 2011; Polese, Carrubbo, Caputo, & Sarno, 2018; Zeni, Buckley, Mumford și Griffith, 2016), a fost văzută pe scară largă ca fiind esențială pentru succesul oricărei organizații. Aceasta include factorii care influențează EDM și modul în care deciziile guvernantei corporative sunt luate în rezolvarea acestor probleme în organizații. După cum sugerează Soltani și Maupetit (2015), „importanța principiilor etice în guvernanta corporativă se bazează pe faptul că inovația financiară sacrifică etica în afaceri prin asumarea unor riscuri excesive de dragul unor profituri uriașe” (p. 282).

Savanți din întreaga lume au contribuit în moduri diferite la înțelegerea actuală despre EDM în afaceri. Unii cercetători s-au concentrat pe dezvoltarea modelelor teoretice pentru a explica EDM (Ferrell, Gresham și Fraedrich, 1989; Heyler, Armenakis, Walker și Collier, 2016; McDevitt, Giapponi și Tromley, 2007; Rest, 1979; Trevino, 1986).), în timp ce alții au cercetat influența diverselor

factori asupra EDM sau au dezvoltat instrumente de măsurare pentru a o evalua. În ultimii 15-20 de ani au fost propuse modele teoretice pentru înțelegerea comportamentului decizional etic/neetic, în special în contexte manageriale și organizaționale (O'Fallon & Butterfield, 2005).

Modelele au devenit din ce în ce mai complexe și mai sofisticate, conținând elemente comune și, adesea, bazându-se pe lucrările anterioare.

Au existat, de asemenea, eforturi pentru a sintetiza modelele manageriale propuse (de exemplu, Ferrell & Fraedrich, 1991; Jones, 1991).

Au fost publicate multe cercetări privind factorii care pot influența EDM. În ultimii patruzeci de ani, au fost publicate patru lucrări de revizuire sistematică a literaturii despre EDM (Craft, 2013; Ford & Richardson, 1994; Loe, Ferrell, & Mansfield, 2000; O'Fallon & Butterfield, 2005). Un rezumat demografic inițial al acestor lucrări este furnizat în Tabelul 1 (inclusiv numărul de lucrări aferente per-revizuire și anii aferenți acoperiți) și mai multe detalii sunt raportate în anexa 1 (inclusiv jurnalele individuale în care a fost publicată fiecare lucrare)., factorii specifici analizați și nu numai).

Factorii analizați în cele patru lucrări indicați în toate secțiunile anexei 1 (1. Ford & Richardson, 1994; 2. Loe, Ferrell și Mansfield, 2000; 3. O'Fallon & Butterfield, 2005; 4. Craft, 2013) sunt de altă natură.

De exemplu, unele sunt legate de setul diferit de principii etice sau de ceea ce mulți cercetători numesc „școala de filozofii morale”.

* Autorul corespunzător.

Adrese de e-mail: luca.casali@qut.edu.au (G. Luca Casali), mirko.perano@unireald.edu.al (M. Perano).<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.07.006> Primit

17 februarie 2020; Primit în formă revizuită la 1 iulie 2020; Acceptat 3 iulie 2020 Disponibil online pe 28 iulie 2020

0148-2963/© 2020 Elsevier Inc. Toate drepturile rezervate.

Tabelul

1 Rezumatul demografic al a patru lucrări de revizuire sistematică a literaturii despre EDM.

CELE PATRU LITERATURA SISTEMATICĂ LUCRĂRI DE RECENZIE PE EDM	N. HĂRȚILE INCLUS	AN ACOPERIT
Ford și Richardson, 1994	45	1972–1992
Loe, Ferrell și Mansfield, 2000	109	1961–1997
O'Fallon & Butterfield, 2005	177	1996–2003
Mestesuguri, 2013	87	2004–2011

(Groves, Vance și Paik, 2008; Premeaux, 2004; Singhapakdi, Lee, Burnaz, Topcu, Atakan și Ozkaracalar, 2012; Smith, Simpson și Huang, 2007), unele sunt legate de caracteristici individuale precum vârsta (Chan & Leung, 2006; Eweje & Brunton, 2010; Su, 2006), sex (Herington & Weaven, 2008; McCullough & Faught, 2005) și nivelul de educație (Awasthi, 2008; Eweje & Brunton, 2010; McCullough & Faught, 2005; O'Leary & Stewart, 2007). Altele sunt legate de organizația în care lucrează, cum ar fi un cod de etică organizațional (Deshpande, 2009; O'Leary & Stewart, 2007; Rottig, Koufteros și Umphress, 2011) și cultura organizațională (Ho, 2010; Moberg & Caldwell, 2007; O'Leary & Stewart, 2007), în timp ce unele se referă la mediul extern, cum ar fi marketingul, cum ar fi situația politică (Deshpande, 2009; Smith, Simpson și Huang, 2007), situația economică (Peer și Rakich, 1999) și mediul social (Beekun, Hamdy, Westerman și Hassa-bElnaby, 2008; Brunton și Eweje, 2010; Burnaz, Atakan, Topcu și Singhapakdi, 2009).

Dintr-o perspectivă empirică, EDM este un fenomen cu mai multe fațete. Cu toate acestea, oamenii de știință neglijează adesea natura sa eterogenă. În ciuda diversității abordărilor (de exemplu, factori de influență, modele de EDM, scale de măsurare adoptate), cercetarea empirică nu a reușit să genereze rezultate cumulative. O explicație pentru aceasta este lipsa generală de consens cu privire la lista factorilor de influență și gradul în care fiecare factor influențează factorii de decizie.

Pentru a dezvolta o agendă de cercetare fiabilă, este esențial să cunoaștem ceea ce a fost investigat și concluziile rezultate ale acestor studii. Prin urmare, acest studiu încearcă să ofere răspunsuri la următoarele patru întrebări de cercetare (RQ):

RQ 1: Care sunt principalii factori care au fost identificați în literatura publicată în ultimii 40 de ani și care au potențialul de a influența EDM?

RQ 2: Cât de des au fost testați factorii potențial influenți și s-au dovedit că aceștia sunt capabili semnificativ să influențeze EDM?

RQ 3: Există o modalitate de a mapa literatura actuală despre factorii care influențează EDM?

RQ 4: Câți factori au fost testați împreună cu alții?

Pentru a face față provocărilor asociate cu analiza naturii complexe a factorilor care influențează EDM, acest studiu utilizează un design de cercetare care se află la intersecția eticii în afaceri și a matematicii aplicate (Levesque, 2004). Mai precis, la nivel conceptual, designul cercetării integrează abordări multidimensionale și dinamice ale factorilor care influențează EDM. Aspectele cheie ale metodei sunt discutate mai jos.

În ciuda multor contribuții publicate cu privire la factorii care pot influența EDM (Craft, 2013; Ford & Richardson, 1994; Loe, Ferrell și Mansfield, 2000; O'Fallon & Butterfield, 2005), până în prezent nicio cercetare nu a analizat acești factori potențial de influență, folosind atât cantitatea de cercetare efectuată, cât și gradul raportat de influență pentru a înțelege mai bine constructul complex al EDM.

Prin urmare, scopul acestei lucrări este de a revizui critic mai mult de 40 de ani de literatură relevantă despre factorii care influențează EDM și de a oferi o agendă de cercetare fiabilă prin:

1. vizualizarea fluxului și refluxul tendințelor de cercetare pentru a înțelege longevitatea și volumul cercetărilor efectuate asupra fiecărui factor; 2. dezvoltarea unei tehnici de clasificare pentru a îmbunătăți înțelegerea semnificației potențiale a fiecărui factor; și 3. construirea unei viitoare agende de cercetare pentru EDM prin sinteza și analiza primelor două elemente (tendențe de cercetare și influență potențială).

După cum am arătat mai sus, există mulți factori care influențează EDM; cu toate acestea, nu există o metodă bine definită de a mapa și de a înțelege corpul actual de cercetare, astfel încât să poată fi folosit ca fundație pentru ghidarea direcțiilor viitoare de cercetare. Lucrările raportate aici încearcă să abordeze această problemă pentru prima dată și au fost dezvoltate două noi instrumente pentru a sprijini analiza. Au fost dezvoltate un instrument de vizualizare a datelor și un model de mapare bidimensional pentru a analiza literatura de specialitate despre EDM pe baza numărului de ori un factor a fost cercetat (frecvența) și a gradului de influență pe care îl joacă fiecare factor în procesul de luare a deciziilor. Rezultatele acestei lucrări sunt apoi utilizate pentru a dezvolta o viitoare agendă de cercetare propusă, menită să maximizeze generarea de noi cunoștințe și o perspectivă asupra factorilor care influențează EDM.

Restul acestei lucrări constă din 6 secțiuni. Prima prezintă conceptul și dimensiunile EDM. Al doilea se concentrează pe introducerea și discutarea factorilor potențial de influență asupra EDM, în timp ce al treilea discută metodologia de cercetare și măsurile utilizate. Al patrulea oferă principalele rezultate. Cea de-a cincea oferă discuții și o agendă de cercetare EDM pentru viitor, iar ultima oferă concluzii, implicații teoretice și manageriale și limitările acestui studiu.

2. Conceptul de luare a deciziilor etice

În ultimii ani, din cauza numărului tot mai mare de scandaluri corporative, interesul cercetătorilor și practicienilor pentru etica în afaceri a evoluat de la o bază restrânsă, cu un număr limitat de articole care apar în reviste de afaceri principale, la o disciplină de sine stătătoare cu propria sa zi de top. -nele precum *Business Ethics Quarterly*, *Journal of Business Ethics* and *Business Ethics: A European Review*. Unul dintre domeniile eticii în afaceri care a primit o atenție deosebită în literatura de specialitate este EDM (Craft, 2013; Loe, Ferrell, & Mansfield, 2000; O'Fallon & Butterfield, 2005).

Cu toate acestea, EDM nu este un subiect nou pentru cercetarea în afaceri. Raymond Baumhart (1969) a publicat un articol despre importanța studierii și predării eticii în afaceri; Bohr și Kaplan (1971) au investigat motivele din spatele protestelor lucrătorilor din domeniul sănătății și au concluzionat că problema principală a fost o viziune contradictorie cu privire la furnizarea de servicii de îngrijire a sănătății sau ceea ce autorii au numit „o problemă complexă de luare a deciziilor etice” (Bohr & Kaplan, 1971, p. 2234).

De la publicarea acestor două lucrări (Raymond Baumhart, 1969; Bohr & Kaplan, 1971), s-au efectuat cercetări mai ample asupra EDM (Craft, 2013; Ford & Richardson, 1994; Loe, Ferrell, & Mansfield, 2000; O'Fallon & Butterfield, 2005). Au fost adoptate abordări diferite: unii cercetători au dezvoltat modele pentru a descrie EDM (Ferrell, Gresham și Fraedrich, 1989; McDevitt, Giapponi și Tromley, 2007; Rest, 1979; Trevino, 1986), în timp ce alții s-au concentrat pe implementarea regimurilor etice, cum ar fi codurile de etică în organizații (Burns, 2019; Coughlan, 2005; Svensson, Wood, Singh, Carasco și Callaghan, 2009; Wood, 2000). Robin, Reidenbach și Forrest (1996), au dezvoltat și testat „un construct pentru importanța percepută a unei probleme etice (PIE) [...] pentru a determina influența sa potențială asupra judecății etice a unui individ și intenția acestuia de a se comporta etic sau neetic.” (p. 25); Yoo și Donthu (2002) au investigat relațiile dintre educația de marketing și valorile culturale individuale și etica de marketing a studenților. Mai recent, Ferguson (2014) a discutat „dacă decizia de a accepta riscul excesiv se încadrează în luarea deciziilor etice, inclusiv gradul de intensitate morală, așa cum este posibil perceput de managerii de risc și financieri”.

Tabelul 2

Agregarea celor patru recenzii majore ale literaturii EDM din 1962 până în 2011.

	Ford și Richardson: din 1972 până în 1992	Numerele de (+) sau () grad de influență		Loe et al.: din 1961 până în 1994	Numerele de (+) sau () grad de influență		O'Fallon & Butterfield: din 1996 până în 2003	Numerele gradului de influență (+) sau ().		Mestesuguri: din 2004 până în 2011	Numerele de (+) sau () grad de influență		N total din ori	TOT (+)	Se
Factorii care influențează EDM		(+)() 67			(+)()			(+)() 28 24			(+)() 25 13				
Sex/Gen	13			26	17	9	52			38			129	76	59
Educație, satisfacție în muncă și experiență de muncă	23	9	14	18	8	10	41	19	22	27	19	8	109	55	
Orientare filozofie/valorică				21	21	-	43	33	10	32	20	12	96	74	
Noaționalitate/Valori culturale	5	3	2	10	7	3	25	19	6	35	27	8	75	56	2
Vârsta	8	3	5	15	9	6	21	13	8	14	9	5	58	34	10
Personalitate/valori 3		3	-		-	-	12	7	5	54	41	13	69	51	10
Dezvoltarea morală cognitivă - Prejudecățile individuale	-	-	-	6	6	-	23	19	4	7	6	1	36	31	10
Nevoia de cunoaștere	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	2	2	10
Conflict personal	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	2	2	10
Afilieră profesională	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	10
Recompensează sancțiuni	4	3	1	15	13	2	7	5	2	18	7	1	44	38	10
Codul de etică	9	6	3	17	13	4	21	13	8	5	3	2	52	35	10
Climatul cultural organizațional	-	-	-	18	17	1	21	18	3	13	12	1	52	47	10
Religie	3	1	2	3	1	2	15	14	1	10	7	3	31	23	10
Alții semnificativi	-	-	-	11	11	-	28	23	5	-	-	-	39	34	10
Locus de control	2	1	1	4	2	2	11	6	5	-	-	-	17	9	10
Intenție etică	-	-	-	4	4	-	6	5	1	-	-	-	10	9	10
Oportunitate organizatorică	-	-	-	3	3	-	2	2	-	-	-	-	5	5	100
Influența grupului de egali	5	5	-	-	-	-	-	-	-	12	11	1	17	16	10
Efect organizatoric	5	5	-	-	-	-	5	3	2	-	-	-	10	8	10
Dimensiunea organizațională	3	3	-	-	-	-	7	2	5	6	4	2	16	9	10
Influența managementului de vârf	4	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4C
Tipuri de industrie	3	1	2	-	-	-	9	6	3	1	1	-	4	13	18
Nivel organizatoric	6	4	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	7	5	10
Competitivitatea afacerilor	2	1	1	-	-	-	4	3	1	4	4	-	10	8	10
Rolul ambiguității conflictului	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	10
Autoritate	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	10
Conflict etic	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	10
Politică și proceduri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	2	-	10
Intensitate morală	-	-	-	2	2	-	18	16	2	22	2	19	3	4	42
Conștientizare/sensibilitate	-	-	-	15	11	4	8	5	3	3	2	1	26	18	69
Emoții/dispoziție	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	5	2	7	5	71
Instruire	-	-	-	-	-	-	3	2	1	2	1	1	5	3	60
Comportament	-	-	-	-	-	-	6	5	1	6	5	1	12	10	83
Stilul de decizie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	5	1	6	5	83
Angajament organizațional	-	-	-	-	-	-	5	1	4	2	2	-	7	3	43
Relație profesională	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	100
Norme subiective	-	-	-	-	-	-	3	3	-	4	3	1	7	6	86
Performanța organizațională	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	100
Mediul extern	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	3	3	100
Situație	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	20	2	22	20	91
Total*	102	56 46		188	145 43		406	280 126 357			263 85 1053			754	

		<i>Degree of factor influence on EDM</i>	
		Low	High
<i>Frequency of research into influencing factor</i>	Often	<i>Highly researched factors and low significant contribution (Quadrant 1)</i>	<i>Highly researched factors and significant contribution (Quadrant 2)</i>
	Seldom	<i>Low researched factors and low significant contribution (Quadrant 3)</i>	<i>Low researched factors and significant contribution (Quadrant 4)</i>

Fig. 1. Modelul de luare a deciziilor etice și factori de influență (modelul EDM-IF).

(p. 2684); în articolul lor Sing, Chen, Del Giudice și El-Kassar (2019) sugerează „că etica mediului influențează pregătirea de mediu, performanța de mediu și avantajul competitiv” (p. 203); în același an, Valentine și Godkin (2019) au investigat „relațiile dintre percepțiile indivizilor despre intensitatea morală, luarea deciziilor etice și intențiile de avertizare” (p. 277).

Prin urmare, literatura de specialitate evidențiază existența unor potențe multiple. factori de influență potențiali asupra EDM identificați de-a lungul anilor.

2.1. Factori care pot influența luarea deciziilor etice

Pentru a analiza literatura despre factorii care influențează EDM, această lucrare adună rezultatele lucrărilor de revizuire a literaturii despre EDM din patru recenzii sistematice disponibile din 1962 până în 2011 (Tabelul 2). Aceste patru recenzii iau în considerare mai mult de 400 de articole publicate despre factorii care influențează EDM în afaceri. Evaluările au fost efectuate folosind reviste academice de renume în domeniul managementului, marketingului și psihologiei. Analiza celor patru lucrări de revizuire privind factorii care influențează EDM arată în mod clar că în perioada de revizuire (1961-2011) importanța EDM în afaceri a crescut dramatic de la 110 constatări între 1972 și 1992 la 357 constatări publicate între 2004 și 2011 (Craft, 2013). Numărul crescut de publicații sugerează că cercetările asupra factorilor care influențează EDM s-au dublat în ultimii 15 ani.

Toate studiile prezentate de cele patru recenzii (Craft, 2013; Ford & Richardson, 1994; Loe, Ferrell, & Mansfield, 2000; O’Fallon & Butterfield, 2005) sunt concentrate pe EDM în arena de afaceri (Anexa 1). și Tabelul 2). Cu toate acestea, ele diferă în mai multe moduri: factorii investigați, tehnicile de eșantionare utilizate și metodele utilizate pentru a testa teoria.

Factorii chestionați variază de la factori individuali, cum ar fi vârsta, sexul, educația și stadiul de dezvoltare morală (Ford & Richardson, 1994; O’Fallon & Butterfield, 2005) până la factorii legați de întreaga organizație, cum ar fi climatul organizațional (Victor & Cullen, 1988), dimensiunea organizațională (Browning & Zabriskie, 1983) și codurile de etică (Robertson & Schlegelmilch, 1993). Diferite cohorte au fost vizate de cercetători pentru a-și testa constructele, majoritatea provenind de la manageri/profesioniști (Jackson, 2000; Murphy, Smith și Daley, 1992) sau studenți.

În ceea ce privește metodele utilizate, aproximativ jumătate dintre studii au folosit răspunsuri la scenarii și viniete sau dileme etice dezvoltate intenționat de cercetători. A doua metodă cea mai răspândită a fost cercetarea bazată pe chestionare (Craft, 2013; Ford & Richardson, 1994;

Loe, Ferrell și Mansfield, 2000; O’Fallon & Butterfield, 2005). Un număr semnificativ mai mic de studii au întrebat respondenții despre dilemele etice întâlnite la locul de muncă (Marshall & Dewe, 1997) sau despre autoevaluările respondenților angajați a comportamentului etic întâlnit la locul de muncă (McCabe, Treviño și Butterfield, 1996).

2.2. Modelul de luare a deciziilor etice și factor de influență (IF).

Gradul de influență asupra EDM poate varia foarte mult chiar și pentru acei factori cel mai frecvent cercetați. După cum se evidențiază în Tabelul 2, există 42 de factori de influență potențiali care au fost identificați și testați.

În ultimii 40 de ani, fiecare dintre acești factori a fost raportat în literatura EDM de cel puțin o dată și de maximum 129 de ori (Craft, 2013; Ford & Richardson, 1994; Loe, Ferrell și Mansfield, 2000; O’Fallon, & Butterfield, 2005). Mai aprofundată, este necesară o analiză a potențialelor anomalii între efortul de cercetare direcționat către factorii individuali (reprezențați prin numărul de ori sau frecvența cercetărilor raportate) în comparație cu nivelul lor de influență rezultat asupra EDM. Pentru a aborda această problemă, a fost dezvoltată o tehnică folosind un grafic bidimensional pentru a mapa efortul de cercetare în raport cu influența factorului asupra EDM (Fig. 1). Poziția factorului pe diagramă indică relația dintre efortul de cercetare și gradul de influență și dacă acesta este consonan (efort mare de cercetare și rezultate de influență mare) sau competitiv (efort mare de cercetare, dar rezultate de influență scăzută). În plus, clasificând efortul de cercetare în „Rareori” sau „Adesea” și gradul de influență la „Scăzut” sau „Ridicat”, factorii pot fi rezumați folosind o matrice de două câte două. Ca rezultat, Fig. 1 permite ca factorii să fie clasificați după cum urmează:

- Cadranel 1 (Adesea cercetat – Influență scăzută): factori care au fost studiați de multe ori, dar nu s-au dovedit a fi prea influenți.
- Cadranel 2 (Adesea cercetat – Influență mare): factori care au fost studiați de multe ori și s-au dovedit a fi foarte influenți.
- Cadranel 3 (Seldom Researched–Low Influence): factori care au fost studiați rar și care s-au dovedit a avea o influență minimă.
- Cadranel 4 (Seldom Researched–High Influence): factori care au fost studiați rar, dar s-au dovedit a fi foarte influenți.

Modelul prezentat în fig. 1 este denumit modelul factorilor de influență și luarea deciziilor etice sau modelul EDM-IF pe scurt.

Aplicarea acestui model la actualii 40 de ani de literatură despre factorii care influențează EDM poate:

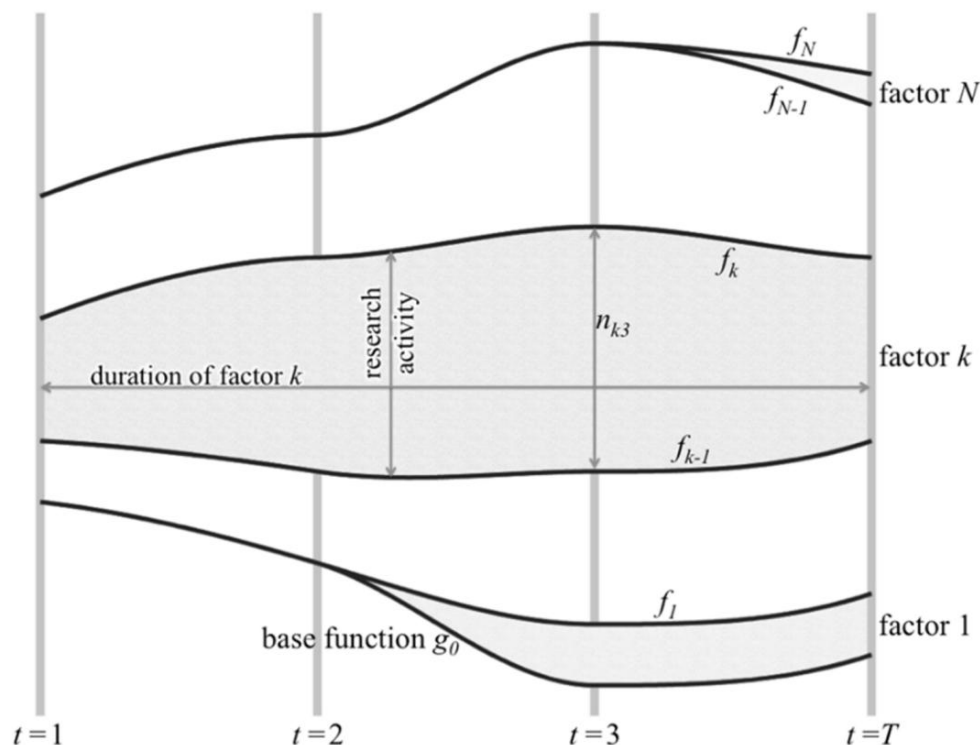


Fig. 2. Ilustrarea unei construcții grafice stivuite.

• dezvăluie tendințele/eforturile actuale depuse de academicieni și practicieni atunci când investighează anumiți factori; și • să formeze o bază pentru dezvoltarea viitoarelor linii directoare privind cercetarea EDM.

3. Metodologie

Pentru a analiza și interpreta mai bine corpul actual de cunoștințe despre factorii care influențează EDM, principalele metode utilizate în acest studiu au fost de a dezvolta o vizualizare a fluxurilor și refluxurilor cercetării asupra factorilor și de a popula modelul EDM-IF, dezvoltat pentru acest studiu (Fig. 1) prin utilizarea datelor colectate din literatură (a se vedea Tabelul 2). Vizualizarea fluxului și refluxului a fost creată folosind cele patru recenzii majore ale literaturii ca momente temporale. Aceasta relevă schimbările în efortul de cercetare oferit fiecărui factor în timp. Dimensiunile

din matricea de categorizare două câte două au fost împărțite în funcție de medianele celor două criterii măsurate pentru fiecare factor: gradul de influență a factorilor și frecvența cercetării. Medianele sunt 50% și, respectiv, 64,5 pentru gradul de influență a factorilor (0% până la 100%) și frecvența cercetării (1 la 129). Acest proces a oferit beneficii duble: colectarea factorilor potențial de influență în forme vizuale și clasificarea lor în patru categorii principale.

3.1. Ilustrație a unei construcții stivuite a unei vizualizări Ebb and Flow

Această lucrare folosește o abordare nouă pentru a vizualiza patru decenii de cercetare cu privire la factorii potențiali care influențează EDM (Tabelul 2). Graficele Stream, vizualizările ThemeRiver și graficele Ebb și Flow (Bloch, Byron, Carter și Cox, 2008; Byron și Wattenberg, 2008; Havre, Hertzler și Nowell, 1999) sunt generalizări ale graficelor stivuite care au fost folosite pentru a vizualiza de mai multe ori date de serie. În special, graficele stivuite „sunt utilizate pe scară largă pentru a urmări și vizualiza variațiile temporale ale subiectelor” (Wu, Chen, Sun, Xie, Cao, Liu și Cui, 2018, p. 7) și, prin urmare, având în vedere scopul acestei lucrări, a fost adoptat pentru a analiza datele furnizate de cele patru revizuri sistematice disponibile a literaturii privind factorii care influențează EDM. Un grafic stivuit este caracterizat de un set de straturi, fiecare

corespunzând unui singur factor și evoluția interesului său de cercetare peste timp. Această metodologie a fost identificată ca fiind capabilă să dezvăluie modele subliniate legate de schimbările peste timp, care altfel ar putea fi ascunse în metodologiile tradiționale de vizualizare (Shi, Cui, Liu, Xu, Chen și Qu, 2012).

Considerând cele patru lucrări de revizuire ca momente temporale (Craft, 2013; Ford & Richardson, 1994; Loe, Ferrell, & Mansfield, 2000; O’Fallon & Butterfield, 2005), analizele factorilor EDM identificați din aceste lucrări reprezintă un set din 42 de date în serie de ori (Tabelul 2). A fost dezvoltat un program MATLAB1 personalizat pentru a produce o vizualizare în flux și reflux a factorilor EDM (prezentat mai târziu în lucrare).

Pentru fiecare factor EDM $i = 1, \dots, 42$, activitatea de cercetare este măsurată prin numărul de lucrări conexe publicate în reviziile literaturii publicate la patru momente de timp $t = 1, \dots, 4$ (vezi Tabelul 2). Datele activității de cercetare sunt interpolate fără probleme pentru a genera funcții de serie de timp pentru fiecare factor. Aceste funcții f_i , $i = 1, \dots, 42$ sunt folosite în construcția EDM Ebb and Flow Visualization (vezi Byron & Wattenberg, 2008). Ele sunt stratificate deasupra unei funcții de bază g_0 (vezi Fig. 2). Byron și Wattenberg discută despre calculul funcției de bază g_0 , iar comentariile suplimentare despre derivarea acesteia sunt incluse mai jos. Variația lățimii și, respectiv, a lungimii fiecărui strat reprezintă modificarea activității de cercetare și extinderea sau durata acesteia în timp.

Generalizarea tehnicii la N factori $i = 1, \dots, N$ și T puncte de timp $t = 1, \dots, T$ este trivială.

Byron și Wattenberg (2008) identifică câteva criterii care ar trebui abordate în proiectarea graficelor stivuite. Principalele dintre acestea sunt minimizarea oscilației fiecărui strat de serie temporală (denumită „minimizare mișcare”), distingerea straturilor individuale și ordonarea straturilor din seria temporală. Fiecare dintre aceste criterii a fost abordat în dezvoltarea EDM Ebb and Flow Visualization.

Minimizarea oscilației sau „mișcării” straturilor și vizualizarea generală a fluxului și refluxului în sine sunt importante, deoarece ajută la compararea grosimii verticale a straturilor (Byron & Wattenberg, 2008). În vizualizarea fluxului și refluxului grosimea verticală reprezintă activitatea de cercetare. „Wiggles” au fost reduse la minimum prin folosirea de polinoame cubice monotone pe bucăți care interpolatează pentru a

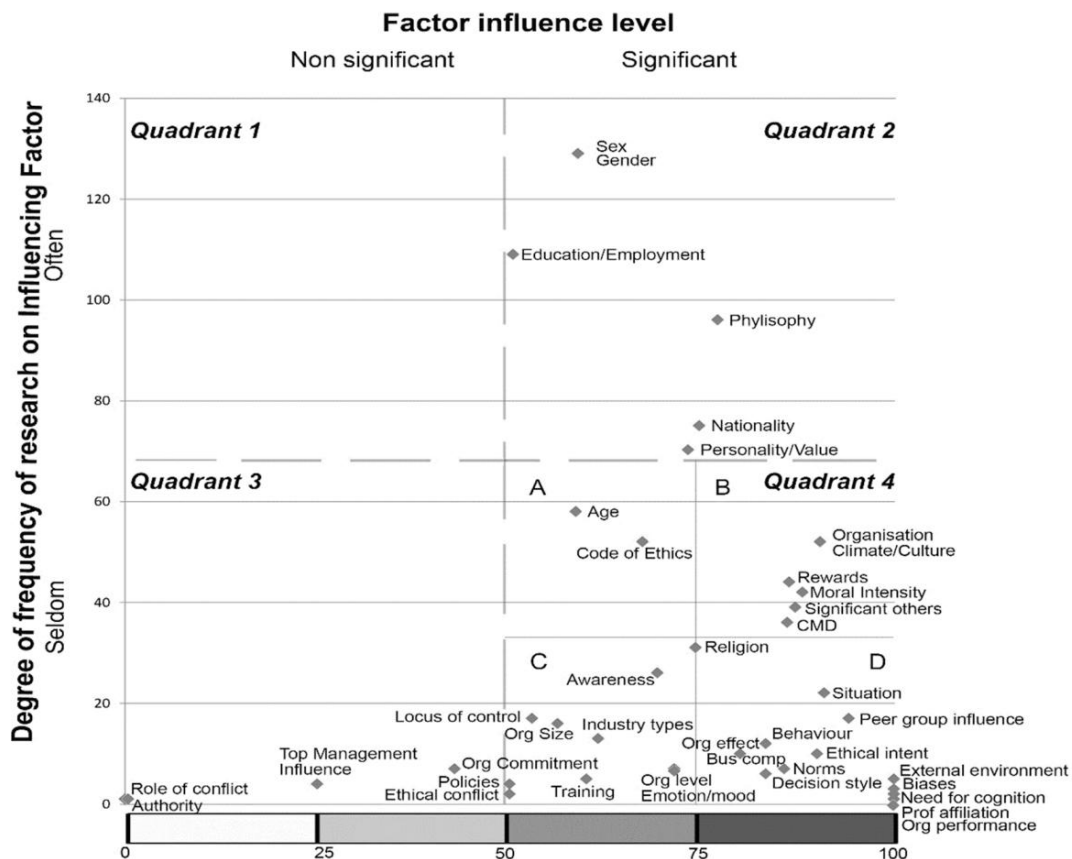


Fig. 4. Aplicarea modelului EDM-IF la 40 de ani de cercetare.

Întreaga perioadă este clar evidentă. În cele din urmă, intensitatea culorii utilizate pentru fiecare factor reprezintă gradul de influență asupra EDM (rețineți că nivelul valorii de semnificație a fost atașat la eticheta fiecărui factor). De exemplu, se poate observa că, în timp ce Sex/Gen este un factor care a fost cercetat pe larg de-a lungul a 40 de ani, nivelul său de semnificație este de 59%, plasându-l în a doua bandă de nivel de semnificație.

Modelul EDM-IF (Fig. 4) a fost apoi utilizat pentru a caracteriza relația dintre efortul de cercetare în anumiți factori și semnificația lor influență asupra EDM. Modelul EDM-IF a fost conceput pentru a oferi un cadru conceptual pentru diferențierea diferitelor tipuri de factori potențial influenți folosind o clasificare bazată pe efortul de cercetare comunitar atribuit și capacitatea factorului de a influența EDM.

După cum este afișat în modelul EDM-IF din Fig. 4, toți cei 42 de factori identificați din revizuirea literaturii despre EDM (Tabelul 2) vor fi capturați într-unul dintre cele patru cadrane. Rețineți că datele studiului se află în mod inegal în cele patru cadrane. De fapt, Cadrantul 1 nu este reprezentat deloc. Astfel, în următoarea discuție despre modelul EDM-IF sunt examinate în continuare doar Cadranele 2, 3 și 4.

4.1. Cadrantul 2 (deseori cercetat – influență mare)

În general, 10% dintre factorii influenți au intrat în Cadrantul 2. Aici poziția efortului actual de cercetare este clară, iar gradul de influență pe care îl joacă factorii asupra EDM este semnificativ. Cinci factori s-au înscris în acest cadran: Sex/Gen, Educație/Angajare, Filosofie, Personalitate/Orientare către valori și Naționalitate. O analiză mai aprofundată a acestor factori arată că aproximativ 75% dintre studiile privind Filosofia și Orientarea personalității/valorilor (96 studii) și Naționalitate (75 studii) s-au dovedit a fi semnificative. Pe de altă parte, între 50% (Educație/Angajare) și 59% (Sex/Gen) din studii, ceilalți doi factori s-au dovedit a fi semnificativi (vezi Tabelul 2). Este

a remarcat că factorii din acest cadran sunt în mare parte legați de individ. Un alt punct important este că majoritatea factorilor care se află în acest cadran se află la granița dintre a fi semnificativi sau nesemnificativi. Într-adevăr, Educația/Ocuparea forței de muncă se află exact la granița dintre Cadranele 1 și 2 (Nesemnificativ și, respectiv, Semnificativ).

4.2. Cadrantul 3 (rar cercetat – influență scăzută)

Zece la sută dintre factorii influenți au intrat în mod clar în Cadrantul 3, iar alți 7% se aflau aproape de granița dintre Cadranele 3 și 4 (50% dintre studii nu au găsit un factor de influență semnificativ). Aici poziția actualului efort de cercetare este foarte neclară. Semnificația limitată a constatărilor pare să susțină argumentul că acești factori nu sunt influenți pentru EDM. Factori precum rolul conflictului și autoritatea nu s-au dovedit niciodată importanți. Cu toate acestea, investigațiile de cercetare analizate în cele patru lucrări de revizuire indică faptul că factori precum conflictul etic și politicile și procedura s-au dovedit a fi semnificativi în 50% dintre investigații și nesemnificativi în restul de 50% dintre investigații. Cu toate acestea, din cauza numărului foarte limitat de studii efectuate, acuratețea acestor rezultate nu este clară.

4.3. Cadrantul 4 (rar cercetat – influență mare)

Acest cadran include mai mult de 70% din numărul total de factori potențial influenți acoperiți în acest studiu. Pentru a descrie mai bine numărul mare de factori din acest cadran, a fost efectuată o subdiviziune suplimentară a factorilor. Prin urmare, Cadrantul 4 a fost subdivizat în 4A, 4B, 4C și 4D (Fig. 5). Acest lucru a fost realizat prin subîmpărțirea gradului de frecvență în două categorii (1 la 32 și, respectiv, peste 32) și subdivizarea gradului de semnificație în două categorii (50% la 74% și, respectiv, peste 75%).

Subdiviziunea Cadrantului 4 permite o analiză mai rafinată folosind

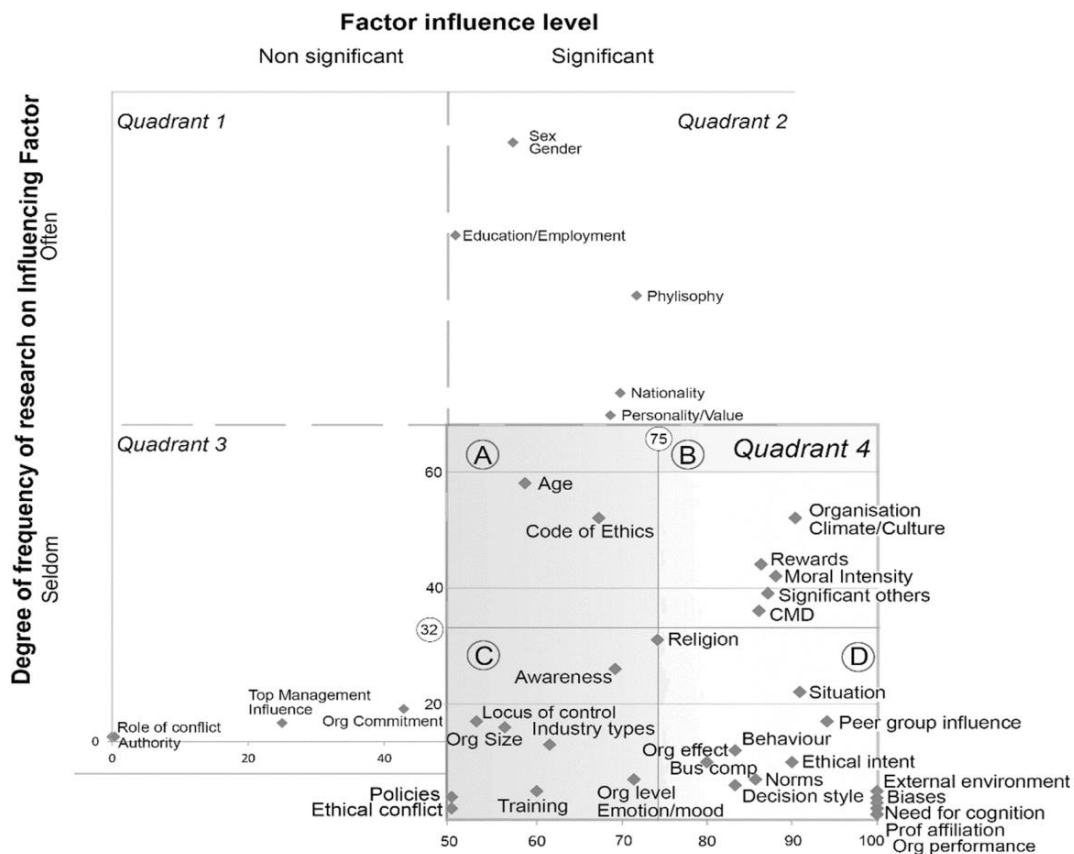


Fig. 5. Analiza în profunzime a Cadrantului 4 al Modelului EDM-IF.

subcadranele de la 4A la 4D, după cum urmează:

- Sub-cadrantul 4A include acei factori care au fost cercetați de un număr moderat de ori (32 până la 75), dar care s-au dovedit a fi doar puțin semnificativi (50–75%).
- Sub-cadrantul 4B este similar cu 4A. Cu toate acestea, nivelul de semnificație pentru sub-cadrantul 4B este mai mare la 75% sau mai mult.
- Sub-cadrantul 4C include factorii care nu au primit un nivel relevant de atenție în cercetare (mai puțin de 32 de lucrări) și care, de asemenea, s-au dovedit a fi doar puțin semnificativi (50%–75%). • În cele din urmă, sub-cadrantul 4D include toți acei factori cei mai neglijați de cercetători (mai puțin de 32 de lucrări) dar care s-a dovedit că influențează EDM cu un nivel de semnificație de 75% sau mai mare.

Dintre factorii aflați în Cadrantul 4, doi au căzut în 4A, cinci în 4B, șase în 4C și 17 în 4D.

5. Discuții și agendă de cercetare viitoare propusă pentru EDM

Această secțiune oferă răspunsuri la cele patru întrebări de cercetare (RQ) ridicate în secțiunea anterioară.

Întrebările de cercetare 1 și 2 RQ 1

și 2 pot fi tratate împreună, deoarece ambele se concentrează pe identificarea și descrierea factorilor de influență EDM din literatură. Această lucrare a colectat 42 de factori, care au fost identificați în ultimii 40 de ani de cercetare ca potențial capabili să influențeze EDM (Tabelul 2).

Fig. 3 (Vizualizarea fluxului și refluxului) arată în mod clar că nu toți factorii au primit aceeași atenție de cercetare pe parcursul

ani. Unii factori au fost investigați pe larg:

- Sex/Gen (Beekun, Stedham, Westerman și Yamamura, 2010; Marta, Singhapakdi și Kraft, 2008; Street & Street, 2006);

- Vârsta (Forte, 2004; Marques & Azevedo-Pereira, 2009; Valentine & Rittenberg, 2007);
- Educație/Angajare (Awasthi, 2008; Forte, 2004; Pierce & Sweeney, 2010; Sweeney & Costello, 2009; Zgheib, 2005); și • Filosofie și orientare către personalitate/valori (Callanan, Roten-berry, Perri și Oehlers, 2010; Fernando și Chowdhury, 2010; Greenfield, Norman și Wier, 2008).

Pe de altă parte, alți factori au fost investigați doar într-un număr limitat de studii. Acestea includ:

- Relații profesionale (Hwang, Staley, Te Chen și Lan, 2008); • Mediul extern (Christie, Kwon, Stoeberl, & Baumhart, 2003); și
- Influența managementului de top (Flynn & Wiltermuth, 2010; Ho, 2010).

Întrebarea de cercetare 3

Modelul EDM-IF a fost dezvoltat special pentru a răspunde la acest RQ. Oferă o hartă vizuală bine definită a relației dintre cantitatea de efort de cercetare și gradul de influență posibilă asupra EDM, de la factorii cei mai cercetați și cei mai influenți până la cei mai puțin investigați și cei mai puțin influenți factori. Rezultatele sunt ilustrate în Fig. 4 și 5.

Niciun factor nu se află în Cadrantul 1, ceea ce înseamnă că efortul de cercetare nu a fost irosit pe factori nesemnificativi. În schimb, Cadrantul 2 include cinci factori de influență foarte cercetați și rezonabil de semnificativi. Majoritatea acestor factori sunt strâns legați de caracteristicile individuale ale factorilor de decizie, cum ar fi sexul/sexul, vârsta, educația/angajarea și naționalitatea. Singurul factor care nu are legătură directă cu decidentul individual este Filosofia, care emană dintr-o serie de studii care au investigat școlile de filozofie morală ca posibili factori de influență (Casali, 2011). Cel mai cercetat factor EDM peste

Tabelul

3 Rezumatul studiilor multifactoriale.

Nr de factori	Nr de studii	Nr. cumulativ. de studii	%
9	1	1	0,33
8	1	2	0,33
7	5	7	
6	1	8	1 0,33
5	12	20	3
4	34	54	8
3	49	103	12
2	117	220	29
1	183	403	45

Tabelul

4 Cele mai frecvente combinații de factori testați.

Nr. de hârtii	Factori din Cadrantul 2	Alți factori din cadranele 3 și/sau 4	Nr. de studii
63	orice 2 PLUS ... Codul de etică al culturii organizaționale		4
			3
		Religie	3
		Recompense/Sanctiuni	3
43	PLUS ... CMD	Dezvoltare cognitivă morală (CMD) orice 3	3
			4
		Codul de etică	4
		Religie	3
		Situație	3
		Cultura organizațională	3
		Intensitate morală	3
		Conștientizarea	3
		Locus de control	3
		Mediul extern	3
30	orice 4 PLUS ... Religie Codul de etică	Conștientizare	5
		Dimensiunea	4
		organizației	4
		Recompense/Sanctiuni	3
		Situație	3
		Partenerul de viață	3

ultimii 40 de ani sunt Sex/Gen, cu 129 de studii din 403 (Craft, 2013; Ford & Richardson, 1994; Loe, Ferrell, & Mansfield, 2000; O'Fallon & Butterfield, 2005). Cu toate acestea, a fost găsit semnificativ doar de 76 de studii (59% semnificație generală). Factorii care au fost mai puțin cercetați și care s-au dovedit că nu au o influență semnificativă în Cadrantul 3. Acești factori includ Rolul conflictului (Dubinsky & Ingram, 1984), Influența managementului superior (Flynn & Wiltermuth, 2010; Hayibor & Wasieleski, 2009; Ho, 1984, 2010), Organizațional Commitment (Cullinan, Bline, Farrar, & Lowe, 2008; Zhuang, Thomas, & Miller, 2005) și Authority (Ferrell & Skinner, 1988). Cadrantul 4, care este important pentru această lucrare, conține un număr mare de factori potențial de influență (aproximativ 70% din totalul factorilor cercetați) care nu au fost bine cercetați.

După cum sa menționat anterior, este important de menționat că Cadrantul 4 a fost subdivizat în patru sub-cadrante: 4A până la 4D (Fig. 5). Factorii incluși în Cadrantul 4 sunt în mare parte legați de organizație și mediul extern; aceasta este în contrast cu Cadrantul 2, care conține în principal factori care țin de individ.

Întrebarea de cercetare

4 Răspunsul la acest RQ necesită analize mai complexe decât RQ-ul anterior, deoarece trebuie să luăm în considerare mai mulți factori simultan și să evaluăm capacitatea lor combinată de a influența EDM. După cum a menționat Trevino (1986), în ultimii 40 de ani 403 articole au abordat acest domeniu al EDM. Cu toate acestea, mai puțin de 5% au studiat efectul combinat a mai mult de patru factori (vezi Tabelul 3) și doar șapte studii au luat în considerare mai mult de șase factori împreună. Cel mai mare număr de factori examinați vreodată concomitent este nouă de Razaque și Hwee (2002): Vârsta (rezultate mixte nu sunt semnificative), Educație (semnificativă), Sex/Gen

Tabelul

5 Agendă propusă de cercetare EDM bazată pe analiza modelului EDM-IF.

EDM-IF Cadrantul modelului	Viitor nevoie de cercetare (Q3)	Obiective posibile ale cercetărilor ulterioare	Trebuie testat în combinație cu alți factori (Q4)
Cadrantul 4B Înalt		Pentru a îmbunătăți cunoștințele actuale despre acești factori, punând întrebări de cercetare mai aprofundate (de exemplu, cum influențează EDM, ce este influențat cel mai mult, sunt moderatori sau mediatori ai EDM?)	Înalt
Cuadrant 4D	Mediu/Înalt	De testat în continuare evaluează alocarea reală a acestor factori din diferitele cadrane	Mediu
Cadrantul 2 Medie		Utilizare ca variabilă de control în cercetări mai complexe care implică factori mai puțin validați	Medie/ridică
Cadrant 4C Mediu/	Scăzut	De testat în continuare să evalueze alocarea reală a acestor factori în diferitele cadrane	Scăzut
Cuadrant 4A	Scăzut	Utilizare ca variabilă de control în cercetări mai complexe care implică factori mai puțin validați	Scăzut
Cadrantul 3 Scăzut		N / A	Scăzut

(ne semnificativ), Valori personale (ne semnificativ), Religie (ne semnificativ), Cultură etică (semnificativ), Dimensiunea organizațională (ne semnificativ), Locus of Control (ne semnificativ) și Alții semnificativi.

Acele lucrări de cercetare care au luat în considerare influența mai multor factori asupra EDM fie au investigat mai mulți factori din Cadrantul 2 (factori cercetați mai frecvent cu potențial de influență semnificativ), fie au investigat efectul combinat a doi sau mai mulți factori din Cadrantul 2 cu alți factori din Cadrantul 4 (factori mai rar cercetați cu potențial de influență semnificativ). Au existat 235 de studii care au investigat factori care provin exclusiv din Cadrantul 2 (vezi Fig. 4). Aceste studii au implicat următorii factori: Sex/Gen, Educație/Angajare, Naționalitate, Filosofie, Personalitate/Orientare valorică.

Următoarea combinație de factori cea mai cercetată implică factori din Cadrantul 2 și Cadrantul 4. Cei mai populari factori testați din Cadrantul 4 au fost Religia (16 studii), Codul de etică (14 studii), Recompense/Sanctiuni (11 studii), Conștientizare (11 studii), studiul și Alții semnificativi (11 studii). Este interesant de observat că 63 de lucrări au investigat doi factori din Cadrantul 2 cu alți factori din Cadrantul 4, cum ar fi Cultura Organizațională, Codul de Etică și Religia (Tabelul 4).

5.1. Agendă viitoare de cercetare EDM propusă

Această secțiune oferă o imagine sumativă a stării actuale a cercetării de patruzeci de ani privind factorii care influențează EDM și evidențiază nevoile potențiale pentru schimbări viitoare. În plus, informațiile rezumate în Tabelul 5 (extrase din analizele dintre RQ3 și RQ4) au jucat un rol primordial în identificarea posibilităților de cercetare viitoare necesare întăririi și extinderii cunoștințelor din acest domeniu de cercetare.

Mai detaliat, munca asociată cu răspunsul la RQ 3 a ajutat la cartografierea factorilor din cele patru cadrane ale modelului EDM-IF, în timp ce răspunsul la RQ 4 susține o discuție despre nevoile de cercetare ulterioară în evaluarea influenței combinațiilor de factori.

Prin urmare, recomandările furnizate în această agendă de cercetare sunt direct legate de gradul de importanță a fiecăruia dintre potențialii factori de influență și nevoia acestora de a testa în combinație cu alții.

(Fig. 5). Prima recomandare viitoare se referă la Cadrantul 4B al modelului EDM-IF care conține acei factori care au fost testați în mod rezonabil și s-au dovedit a fi semnificativ influenți. Cercetările viitoare ar trebui să continue să investigheze factorii din Cadrantul 4B, cum ar fi Cultura Organizațională (Armstrong, Williams și Barrett, 2004), Recompense/Sanctiuni (Hwang, Staley, Te Chen și Lan, 2008; Shafer și Simmons, 2011), Moral Intensitate (Karacaer, Gohar, Aygün și Sayin, 2009; Leitsch, 2004), Alții semnificativi (Barnett și Valentine, 2004; Razaque și Hwee, 2002; Valentine și Fleischman, 2003) și Dezvoltarea morală cognitivă (CMDthi), 2008; Church, Gaa, Nainar și Shehata, 2005; Jeffrey, Dilla și Weatherholt, 2004). În plus, factorii incluși în Cadrantul 4B necesită, de asemenea, mai multe cercetări în combinație între ei și cu alți factori din alte Quadrants.

Al doilea grup de factori potențial de influență care ar trebui să fie luați în considerare pentru interesul de cercetare viitoare este grupul care se află în Cadrantul 4D. Factorii incluși în acest cadran (de exemplu, performanța organizațională, mediul extern și prejudecățile) s-au dovedit a avea o influență semnificativă, dar au fost cercetați doar de un număr mic de ori. Prin urmare, cercetările viitoare sunt necesare pentru a valida capacitatea lor ca factori de influență individuali și în combinație cu alții.

Factorii incluși în Cadrantul 2 (Sex/Sex, Educație/Angajare, Filosofie, Naționalitate și Valori Personale) datorită faptului că au fost cercetați foarte des și, de asemenea, considerați semnificativ influenți, se sugerează că aceștia vor fi utilizați ca variabile de control în cercetări mai complexe care implică factorii mai puțini în validarea lor.

Un Cadrant 4C datorită compoziției sale unice, care este reprezentată de un număr mare de factori substudiați și care în prezent nu sunt adesea găsiți semnificativ influenți. Acest cadran ar putea fi văzut ca o poziție tranzitorie pentru acești factori și, prin urmare, cercetările viitoare ar putea ajuta la găsirea unor poziții mai permanente în diferite cadrane (mai puțin sau mai influente).

În cele din urmă, în Cadrantul 4B există doar câțiva factori care sunt destul de bine cercetați și influențați semnificativ (cum ar fi cultura/clima organizațională, recompensele și intensitatea morală). Prin urmare, ele ar putea fi utilizate ca variabile de control în cercetări mai complexe care implică factori mai puțin validați (ca de exemplu, factori pentru Cadrantul 4C: cultură și climat organizațional, recompense și intensitate morală).

6. Concluzii, implicații și limitări

EDM este un subiect care a fost investigat fie din perspective inter și/sau multi-disciplinare (adică de la educație la marketing, management, finanțe, la mediu) (Ferguson, 2014; Valentine & Godkin, 2019; Sing, Chen, Del Giudice, & El-Kassar, 2019 și alții). Prin adoptarea unei abordări calitative unice, această lucrare evidențiază progresul semnificativ care a fost realizat în ultimii 40 de ani în cercetarea factorilor care influențează EDM.

Principalele rezultate și, prin urmare, potențiala contribuție a acestei lucrări pot fi găsite în jurul răspunsurilor individuale la cele patru RQ-uri și în Agenda de cercetare și pot fi rezumate după cum urmează. Acest studiu a arătat că există până la 42 de factori potențial de influență asupra EDM (de la 20 în 1995 la 42 în 2013) în literatură și că aceștia au fost cercetați între minim 1 dată și maxim 129 de ori ore suplimentare. Acest lucru reflectă mediul de afaceri internațional din ce în ce mai complicat și mai variat. După 2005, cercetarea factorilor care influențează EDM s-a concentrat pe analiza mai puținilor factori care au potențial mai multe șanse de a influența EDM, fie individual, fie în combinație.

În plus, acești factori potențiali de influență au fost cartografiați în jurul nivelului de influență și a atenției lor în cercetare, folosind o abordare unică (în acest tip de cercetare) vizualizarea Flux și Reflux.

Mai mult, toți acești 42 de factori au fost verificați pentru potențialul lor de a influența EDM în combinație cu alții și identificând cei mai frecvenți factori testați în combinație cu alții până acum (codul de conduită, cultura organizațională și nu numai).

Din acest studiu atât teoretice (legate de teoria managementului

și impactul acestuia asupra EDM) și implicațiile manageriale sunt furnizate. Principala implicație teoretică a acestui studiu a fost de a rezuma starea actuală a domeniului EDM și factorii aferenți și, eventual, identificarea punctelor forte și a punctelor slabe ale acestuia. Un punct forte principal include o creștere a cunoștințelor teoretice despre factorii care influențează EDM de la mai mulți factori individuali, cum ar fi vârsta și sexul, la mult mai mulți factori legați de teoria managementului, cum ar fi cultura organizațională, angajamentul organizațional și recompensele (și altele). Au fost identificate potențiale puncte slabe sub forma lipsei de cercetare asupra mai multor

factorii și influența aferentă acestora asupra EDM la zi, cum ar fi influența managementului de vârf și rolul conflictului. Un ultim punct teoretic a apărut în ultimii patruzeci de ani de cercetare, care a evidențiat necesitatea unor cercetări mai empirice asupra factorilor care influențează EDM pentru a îmbunătăți dezvoltarea teoriei pe această temă (Craft, 2013; O'Fallon & Butterfield, 2005).

Următoarele implicații manageriale sunt concepute pentru a oferi sprijin managerilor pentru a gestiona mai bine EDM și factorii relativi în rolurile lor de factori de politici și strategii în cadrul organizațiilor. În primul rând, concluziile acestei cercetări pot fi utile pentru a înțelege mai bine diferitele tipuri de factori capabili să influențeze managerii individuali și, prin urmare, pot fi utilizați pentru a le îmbunătăți capacitățile de luare a deciziilor. De exemplu, ar putea fi utili pentru manageri să știe că există un număr mare de factori (42) potențial capabili să influențeze EDM (cum ar fi sexul, vârsta, educația și altele), dar și mai important este să realizeze că afacerea comună factorii (cum ar fi influența managementului de top și angajamentul organizațional) ar putea să nu fie atât de influenți pe cât se aștepta în orice moment. Pe de altă parte, ar putea exista factori (cum ar fi tipuri de industrie, emoții/dispoziție și părtiniri) care pot influența puternic EDM în organizații care ar putea trece neobservate.

În al doilea rând, constatările oferă o imagine clară despre diferitele tipuri de factori și relațiile lor posibile între aceștia în influențarea EDM. Este important ca managerii să realizeze că, în ciuda numărului de factori potențial capabili să influențeze EDM, la un moment dat într-o organizație nu fiecare factor ar putea afecta semnificativ într-o anumită organizație. De exemplu, cel mai mare număr de factori examinați vreodată concomitent a fost nouă (Razaque & Hwee, 2002), totuși doar doi factori (educația și cultura etică) dintre ei au fost considerați influenți în acea organizație.

În al treilea rând, constatările au evidențiat mai mulți factori și posibile combinații între ei pe care practicienii și cercetătorii ar trebui să-și concentreze eforturile viitoare de investigare. Este esențial să înțelegem că, în ciuda numărului mare de factori potențial de influență și a combinațiilor testate în ultimii patruzeci de ani de literatură despre EDM, apar factori individuali care sugerează că persoana joacă un rol esențial în această relație. De exemplu, există 63 de lucrări care au folosit oricare doi factori individuali, din cei cinci disponibili în cadranul 2 (Fig. 5) și i-au combinat cu factori organizaționali precum cultura organizațională, codul de etică, recompense și sancțiuni.

În concluzie, această lucrare oferă o agendă de cercetare viitoare pentru factorii care influențează EDM, arătând stadiul actual al cercetării pe această temă și identificând potențiale activități de cercetare viitoare care vizează consolidarea și extinderea cunoștințelor actuale. Utilizarea factorilor care au fost cercetați pe larg ca variabile de sprijin pentru a extinde cercetarea acelor factori neglijați considerați semnificativi (Q4D, de exemplu performanța organizațională, mediul extern și părtiniri) va contribui la acest scop.

Concluziile acestui studiu au evidențiat o zonă de preocupări tot mai mari pentru manageri, membrii consiliului de administrație, organizații și societate în general și au oferit o agendă pentru a sprijini cercetătorii pentru o anchetă viitoare mai eficientă și mai eficientă asupra factorilor care influențează EDM.

Această lucrare are o serie de limitări potențiale.

Prima constă în limitările fiecăreia dintre cele patru lucrări de revizuire sistematică a literaturii despre EDM care au fost folosite ca fundamente ale acestui studiu și din acest motiv ar putea afecta acest studiu. De exemplu, este posibil ca articolele relevante să nu fi fost incluse în recenzii, având în vedere restricțiile aplicate de cele patru lucrări de revizuire diferite în căutare.

termeni. De asemenea, a fost luată în considerare doar literatura în limba engleză. În plus, deși se știe că există, capitolele de carte relevante, cărțile și tezele de doctorat au fost excluse din analiză. De asemenea, lucrarea de revizuire Ford și Richardson (1994) a găsit articole numai în 15 reviste în care Loe, Ferrell și Mansfield (2000) și-au găsit rezultatele în 22 de reviste diferite (vezi Anexa 1), fiecare revistă poate avea diferențe în domeniile alese, ceea ce provoacă oarecare discrepanță între jurnalele alese în aceste lucrări.

A doua limitare este legată de faptul că toate analizele acestei lucrări se bazează pe date secundare și, prin urmare, cercetătorii actuali nu au niciun control asupra procesului de includere a lucrărilor selectate în cele patru studii anterioare.

A treia limitare este legată de faptul că datele au fost colectate în mai multe perioade de timp și termenii sau factorii de căutare identificați (de exemplu, definiția culturii organizaționale, a climei și altele) s-ar fi putut schimba peste timp.

Ultima limitare potențială poate fi legată de metodologia graficului stivuit. Există un consens cu privire la necesitatea utilizării unui nou algoritm pentru graficele stivuite care să optimizeze mai bine criteriile estetice și să faciliteze lizibilitatea rezultatelor. Un aspect mai bun poate sprijini

Tabelul

A1 Rezumatul lucrării, al constructului și al factorilor analizați din Ford și Richardson, 1994.

Ford și Richardson, 1994							
N.	AUTORI	AN	JOUR.	N.	AUTORI	AN	JOUR.
1	Hawkins și Cocanougher	1972	JM	24	Ferrell și Skinner Israeli	1988	JBE
2	Goodman și Crawford Dornoff	1974	JM	25	Jones și	1988	JBE
3	și Tankersley Hegarty și Sims	(1975–6)	JR	26	Gautschi Lane și colab.	1988	JBE
4	Hegarty și Sims Zey-	1978	JAP	27		1988	JBE
5	Ferrell și colab.	1979	JAP	28	Akaah și Riordan	1989	JMR
6		1979	HR	29	Dubinsky și Loken Pratt	1989	JBR
7	Arlow și Ulrich	1980	JBE	30	și McLaughlin Stevens și colab.	1989	JMME
8	Dubinsky și Gwin Zey-	1981	JPMM	31	Zahra	1989	JBE
9	Ferrell și Ferrell Browning și	1982	HR	32	Weber	1990	HR
10	Zabriskie Fritzsche și Becker	1983	IMM	33		1990	HR
11		1983	JBE	34	Singhapakdi și Vitell Abratt	1990	JBE
12	Beltramini i colab.	1984	JBE	35	și colab.	1992	JBE
13	Dubinsky și Ingram Hunt	1984	JBE	36	Akaah	1992	JBE
14	și colab.	1984	JMR	37	Callan	1992	JBE
15	Stevens	1984	ABER	38	Delaney și Sockell Mitchell	1992	JBE
16	Chonko și Hunt	1985	JBR	39	și colab.	1992	JBE
17	Dubinsky și Levy	1985	DULTURI	40	Murphy și colab.	1992	JBE
18	McNichols și Zimmerer Becker	1985	JBE	41	Ruegger și Regele	1992	JBE
19	și Fritzsche Kidwell și	1987	JBE	42	Serwinek	1992	JBE
20	colab.	1987	JBE	43	Weeks și Nantel	1992	JBE
21	Laczniak și Inderrieden	1987	JBE	44	Whipple și Swords White	1992	JBE
22	Posner și Schmidt	1987	CMR	45	și Rhodeback	1992	JBE
23	Victor și Cullen	1987	RCSPP				

JURNAL ACRONIM ÎN Ford & Richardson, 1994

ABER: Akron Business and Economic Review
 CMR: California Management Review
 HR: Relații umane
 IMM: Managementul Marketingului Industrial
 JAMS: Jurnalul Academiei de Științe de Marketing
 JAP: Jurnal de Psihologie Aplicată
 JBE: Journal of Business Ethics
 JBR: Journal of Business Research

FACTORI

Atribuții personale
 Religie
 Naționalitate
 Sex
 Vârsta
 Tip de educație
 Ani de educație
 Angajare
 Ani de angajare
 machiavelic
 Locus de control
 Conflict de rol și ambiguitate
 Acceptarea Autorității

JM: Jurnalul de Macromarketing
 JMME: Journal of Mass Media Ethics
 JMR: Journal of Marketing Research
 JPMM: Journal of Purchasing and Materials Management
 JR: Journal of Retailing
 PJ: Jurnalul personalului
 RCSPP: Cercetare în performanța și politica socială corporativă
 Grupuri de referință
 Influența grupului de egali
 Influența managementului de top
 Recompense și sancțiuni
 Coduri de conduită (continuare)
 Tip de conflict etic
 Factori organizatorici
 Dimensiunea organizației
 Factori organizaționali (continuare)
 Nivel organizatoric
 Factori din industrie
 tipul industriei
 Competitivitate în afaceri

munca de reordonare a straturilor și facilitează cercetătorilor să selecteze rezultatul cel mai potrivit pentru fiecare întrebare sau subiect de cercetare specifică.

În ciuda acestor limitări, rezultatele obținute în această lucrare contribuie la dezvoltarea unei agende de cercetare bine definite.

7. Note de final

MATLAB și Statistics Toolbox R2013b (8.2.0.701) 8.1, The Math-Works, Inc., Natick, Massachusetts, Statele Unite.

Confirmare

Dorim să mulțumim pentru asistența Dr. Joe Jung în utilizarea și aplicarea metodologiei de vizualizare „Abb and Flow” în acest sens. hârtie.

Apendice

Tabelele A1–A4.

Tabelul

A2 Rezumatul lucrării, al constructului și al factorilor analizați din [Loe, Ferrell și Mansfield, 2000](#).

LOE, FERREL & MANSFIELD 2000							
N.	AUTORI	AN	JOUR.	N.	AUTORI	AN	JOUR.
1	Baumhart	1961	HBR	42	Reidenbach și Robin	1990	SMA
2	Hawkins & Cocanougher	1972	JM	43	Hunt, Kiecker și Chonko	1990	DULTURI
3	Goodman și Crawford	1974	---	44	Abratt, Nel & Higgs	1992	JBE
4	Brenner și Molander	1977	HBR	45	Barnett	1992	JBE
5	Weaver & Ferrell	1977	O HARTĂ	46	Borkowski și Ugras	1992	JBE
6	Ferrell & Weaver	1978	JM	47	Callan	1992	JBE
7	Hegarty și Sims	1978	JAP	48	Callahan & Collins	1992	JBE
8	Zey-Ferrell, Weaver & Ferrell	1979	HR	49	Dabholkar și Kellaris	1992	JBR
9	Arlow și Ulrich	1980	ABER	50	Dawson	1992	JPSSM
10	Dubinsky și Gwin	1981	JPMM	51	DeConinck	1992	JBE
11	Zey-Ferrell & Ferrell	1982	HR	52	Dubinsky și colab.	1992	JPSSM
12	Browning și Zabriskie	1983	IMM	53	Fraedrich & Ferrell	1992	DULTURI
13	Beltramini, Peterson și Kozmetsky	1984	JBE	54	Goolsby și Hunt	1992	JM
14	Dubinsky și Ingram	1984	JBE	55	Henthorne, Robin și Reidenbach	1992	JBE
15	Stevens	1984	ABER	56	Kaye	1992	JBE
16	Chonko și Hunt	1985	JBR	57	Muncy & Vitell	1992	JBR
17	Dubinsky și Levy	1985	DULTURI	58	Ruegger și King	1992	JBE
18	McNichols și Zimmerer	1985	JBE	59	Serwinek	1992	JBE
19	Becker și Fritzsche	1987	JBE	60	Mic -	1992	JBE
20	Kidwell, Stevens și Bethke	1987	JBE	61	Trevino & Victor	1992	AMJ
21	Laczniak & Inderrieden	1987	JBE	62	Tyson	1992	JBE
22	Ferrell & Skinner	1988	JMR	63	Wang și Coffey	1992	JBE
23	Izraeli	1988	JBE	64	Bici și săbii	1992	JBE
24	Jones & Gautschi	1988	JBE	65	Alb și Rhodeback	1992	JBE
25	Lane, Schaupp & Parsons	1988	JBE	66	Alam	1993	JBE
26	Victor & Cullen	1988	ASQ	67	Allen & Davis	1993	JBE
27	Akaah	1989	JBE	68	Barnett, Cochran și Taylor	1993	JBE
28	Barnett & Karson	1989	JBE	69	Beneish & Chatov	1993	JAPP
29	Bellizi & Hite	1989	JM	70	Cohen, Pant & Sharp	1993	JBE
30	Betz, O'Connell și Shepherd	1989	JBE	71	Elm și Nichols	1993	JBE
31	Derry	1989	JBE	72	Fraedrich	1993	JBE
32	Dubinsky și Loken	1989	JBR	73	Galbraith și Stephenson	1993	JBE
33	Stevens, Richardson și Abramowitz	1989	SMAP	74	Glenn și Van Loo	1993	JBE
34	Swinyard, DeLong și Cheng	1989	JBE	75	Hunt & Vasquez-Parraga	1993	JMR
35	Zahra	1989	JBE	76	Kawathatzopoulos	1993	JBE
36	Kelley, Ferrell și Skinner	1990	JBE	77	Morgan	1993	AMJ
37	Klebe-Trevino & Sange tanar	1990	JAP	78	Ora și Okleshen	1993	JBE
38	Mayo & Marks	1990	DULTURI	79	Posner și Schmidt	1993	JBE
39	Singhapakdi & Vitell	1990	JMM	80	Robertson & Schlegelmilch Schultz	1993	JBE
40	Trevino & Sange tanar	1990	JAP	81	et al.	1993	BORGAN
41	Weber	1990	HR	82	Shaub, Finn și Munter	1993	SUTTEN
LOE, FERREL & MANSFIELD 2000							
N.	AUHORS	AN	JOUR.	N.	AUTORI	AN	JOUR.
83	Singhapakdi & Vitell	1993	JBE	97	Tansey i colab.	1994	JPSSM
84	Sridhar și Camburn	1993	JBE	98		1994	JBE
85	Stevens, Harris și Williamson	1993	JBE	99	Judecătorul Jones și	1995	JBE
86	Victor, Trevino & Shapiro	1993	JBE	100	Hiltebeitel	1996	JBE
87	Vitell, Rallapalli și Singhapakdi	1993	DULTURI	101	Armstrong Brady și	1996	JBE
88	Whan	1993	JBE	102	Wheeler LaFleur și colab.	1996	DULTURI
89	White & Dooley	1993	JBE	103	McCabe, Trevino & Butterfield	1996	BEQ
90	Zabid & Alsogoff	1993	JBE	104	McDonald & Pak	1996	JBE
91	Bruce	1994	PPMR	105	Robin, Reidenbach & Forrest	1996	JBR
92	Cyriac & Dharmaraj	1994	JBE	106	Singhapakdi, Vitell & Kraft	1996	JBR
93	Grover & Hui	1994	JBE	107	Verbeke, Ouwerkerk și Peelen	1996	JBE
94	Kohut & Corriher	1994	SAM AMJ	108	Wimalasiri, Pavri & Jalil	1996	JBE
95	Simpson, Banerjee și Simpson	1994	JBE	109	Akaah	1997	JBR
96	Soutar, McNeil & Molster	1994	JBE	110	Schweper, Ferrell și Ingram	1997	DULTURI
JURNAL ACRONIM ÎN LOE, FERREL & MANSFIELD 2000							
ABER: Akron Business and Economic Review	JAR: Journal of Accounting Research				JBE: Journal of Business Ethics		
AMAP: AMA Proceedings	JBE: Journal of Business Ethics				JBR: Journal of Business Research		
AMJ: Jurnalul Academiei de Management	JBR: Journal of Business Research				JM: Jurnalul de Marketing		
ASQ: Administrative Science Quarterly	JM: Jurnalul de Marketing				JMM: Jurnalul de Macromarketing		
BEQ: Business Ethics Quarterly	JMM: Jurnalul de Macromarketing				JMR: Journal of Marketing Research		
BRA: Cercetare comportamentală în contabilitate	JMR: Journal of Marketing Research				JPSSM: Jurnal de Vanzări Personale și Managementul Vanzărilor		
HBR: Harvard Business Review	JPSSM: Jurnal de Vanzări Personale și Managementul Vanzărilor				Pj: Jurnalul de personal		
HR: Relații umane	Pj: Jurnalul de personal				PPMR: Public Productivity & Management Review		
IMM: Managementul Marketingului Industrial	PPMR: Public Productivity & Management Review				SAM AMJ: SAM Advanced Management Journal		
JAMS: Jurnalul Academiei de Științe de Marketing	SAM AMJ: SAM Advanced Management Journal				SMAP: Proceedings Southern Marketing Association		
JAPP: Jurnalul de contabilitate și politici publice	SMAP: Proceedings Southern Marketing Association						

(continuare pe pagina următoare)

Tabelul A2 (continuare)

CONSTRUI	FACTOR
N. de studii empirice pe variabile dependente	
CONSTRUCT N.	FACTOR
de studii empirice după variabilă dependentă	
Conștientizare Factori individuali Factori organizatori Intensitate morală	Conștientizarea Dezvoltarea morală cognitivă Filosofia morală Gen Vârsta Educație și experiență de muncă Naționalitate Religie
	Locus de control Intenție Factori organizatori Oportunitate Recompense și sancțiuni Cultură și climă Alții semnificativi Intensitate morală

Tabelul A3

Rezumatul lucrării, construcției și factorilor analizați din O'Fallon & Butterfield, 2005.

O'Fallon & Butterfield, 2005							
N.	AUTORI	AN	JOUR.	N.	AUTORI	AN	JOUR.
1	Ameen i colab.	1996	JBE	44	Hunt și Jennings	1997	JBE
2	Armstrong	1996	JBE	45	Jackson și Artola	1997	JBE
3	Barnett și colab.	1996	JBE	46	Keyton și Rhodos	1997	JBE
4	Butz și Lewis Clark	1996	JBE	47	Marshall și Dewe	1997	JBE
5	și Dawson Cole și	1996	JBE	48	Nwachukwu și Vitell	1997	JBE
6	Smith Deshpande	1996	JBE	49	Schminke și Ambrose	1997	JBE
7	Eastman și	1996	JBE	50	Schminke	1997	JBE
8	colab.	1996	JBE	51	Cântăreată și Cântăreată	1997	JBE
9	Glass and Wood	1996	JBE	52	Smith și Oakley	1997	JBE
10	Jones și Kavanagh Karcher	1996	JBE	53	Tse și Au	1997	JBE
11	Kaynama	1996	JBE	54	Barnett i colab.	1998	JBE
12	și colab.	1996	JBE	55	Bartels et al.	1998	JBE
13	Kennedy și Lawton	1996	JBE	56	Bass et al.	1998	JPSSM
14	Malinowski și Berger Mason	1996	JBE	57	Boyle i colab.	1998	JBE
15	și Mudrack McCabe și	1996	JBE	58	Cleek și Leonard	1998	JBE
16	colab.	1996	BEQ	59	Davis i colab.	1998	JBE
17	McCuddy și Peery	1996	JBE	60	Fisher și Sweeney	1998	JBE
18	McDonald și Pak	1996	JBE	61	Hoffman și colab.	1998	JBE
19	McCuddy și Peery Morris	1996	JBE	62	Mason și Mudrack	1998	JBE
20	și colab.	1996	JBE	63	Prasad și colab.	1998	JBE
21	Okleshen și Hoyt	1996	JBE	64	Rallapalli și Vitell Rallapalli	1998	JBR
22	Rayburn și Rayburn Robin	1996	JBE	65	și colab.	1998	JBR
23	și colab.	1996a	BEQ	66	Reiss și Mitra	1998	JBE
24	Robin și colab.	1996b	JBR	67	Singer și colab.	1998	JBE
25	Singhapakdi și colab.	1996	JBR	68	Sligo și Stirton Sparks	1998	JBE
26	Singhapakdi și colab.	1996a	JBE	69	și Hunt Tenbrunsel	1998	JOM
27	Schoderbek și Deshpande Singer	1996	JBE	70	și colab.	1998	AMJ
28	Udas și	1996	JBE	71	Trevino	1998	BEQ
29	colab.	1996	JBE	72	Upchurch	1998	JBE
30	Verbeke și colab.	1996	JBE	73	Whitcomb și colab.	1998	JBE
31	Weber	1996	HR	74	Bass et al.	1999	BEQ
32	Wimalasiri și colab.	1996	JBE	75	Goodwin și Goodwin Hume	1999	JBE
33	Allmon i colab.	1997	JBE	76	și colab.	1999	JBE
34	Andersson și Bateman Clarke	1997	JBE	77	Sims și Keon	1999	JBE
35	și Aram Dawson	1997	JBE	78	Singhapakdi și colab.	1999	DULTURI
36		1997	JBE	79	Singhapakdi	1999	JBR
37	DeConinck și Lewis	1997	JBE	80	Stohs și Brannick	1999	JBE
38	Deshpande	1997	JBE	81	Teal și Carroll	1999	JBE
39	Eynon și colab.	1997	JBE	82	Tenbrunsel și Messick Weaver	1999	ASQ
40	Gibson și Frakes Glover	1997	JBE	83	și Treviño Weeks și colab.	1999	BEQ
41	și colab.	1997	JBE	84		1999	JBE
42	Green și Weber	1997	JBE	85	Ashkanasy și colab.	2000	JBE
43	Harrington	1997	JBE	88	Boyle	2000	JBE
O'Fallon & Butterfield, 2005							
N.	AUTORI	AN	JOUR.	N.	AUTORI	AN	JOUR.
89	Butterfield i colab.	2000	HR	132	Barnett și Valentine Carlson	2002	JBR
90	Cherry și Fraedrich: Cruz și	2000	JPSSM	133	și colab.	2002	JMI
91	colab.	2000	JBE	134	Cherry și Fraedrich Elias	2002	JBR
92	Deshpande și colab.	2000	JBE	135		2002	JBE
93	Flannery și May	2000	AMJ	136	Ergeneli și Arikan	2002	JBE
94	Fritzsche	2000	JBE	137	Greenberg	2002	OBHDP
95	Jackson	2000	JMS	138	Key	2002	JMI
96	Larkin	2000	JBE	139	Kracher și colab.	2002	JBE

(continuare pe pagina următoare)

Tabelul A3 (continuare)

O'Fallon & Butterfield, 2005							
N.	AUTORI	AN	JOUR.	N.	AUTORI	AN	JOUR.
97	Latif	2000	JBE	140	May și Pauli Mc	2002	B&S
98	Libby și Agnello Lund	2000	JBE	141	Devitt și Hise McKendall	2002	JBE
99	Radtke	2000	JBE	142	și colab.	2002	JBE
100		2000	JBE	143	Paolillo și Vitell	2002	JBE
101	Singhapakdi și colab.	2000	JBE	144	Peterson	2002	JBE
102	Yetmar și Eastman Adams	2000	JBE	145	Powpaka	2002	JBE
103	și colab.	2001	JBE	146	Razzaque și Hwee	2002	JBE
104	Barnett	2001	JASP	147	Rittenburg și Valentine Shafer	2002	JBE
105	Chavez și colab.	2001	JBE	148	Uddin	2002	JBE
106	Cohen și colab.	2001	JBE	149	și Gillett Volkema și	2002	JBE
107	Douglas i colab.	2001	JBE	150	Fleury Waller Weber și	2002	JBE
108	Eastman i colab.	2001	JBE	151	Seeger	2002	JBE
109	Honeycutt et al.	2001	JBE	152	Abdalmohammadi și	2002	JBE
110	Jackson	2001	HR	153	colab.	2003	JBE
111	Kaplan	2001	JBE	154	Baker și Hunt	2003	JMI
112	Kujala	2001	JBE	155	Bateman et al.	2003	JBR
113	Latif	2001	JBE	156	Beams și colab.	2003	JBE
114	Marnburg	2001	JBE	157	Cherry și colab.	2003	JBE
115	Nonis și Swift	2001	JEB	158	Christie și colab.	2003	JBE
116	Oz	2001	JBE	159	Chung și Monroe Chung	2003	JBE
117	Peterson i colab.	2001	JBE	160	și Trivedi Fleischman și	2003	JBE
118	Robertson și Ryman Roozen	2001	BEQ	161	Valentine Fryxell și Lo Giacalone	2003	JBE
119	și colab.	2001	JBE	162	și Jurkiewicz	2003	JBE
120	Ryan	2001	JBE	163	Granitz Kim și Chun	2003	JBE
121	Schwartz	2001	JBE	164		2003	JBE
122	Shafer și colab.	2001	AAAJ	165		2003	IJM
123	Singhapakdi și colab.	2001	EJM	166	Kim	2003	JBE
124	Singhapakdi și colab.	2001	JBE	167	Ross și Robertson	2003	JBE
125	Somers	2001	JBE	168	Sankaran și Bui	2003	JAAB
126	Treviño și Weaver	2001	BEQ	169	Schepers	2003	JBE
127	Tsui și Windsor	2001	JBE	170	Shapeero și colab.	2003	MAJ
128	Vardi	2001	JBE	171	Shaw	2003	JBE
129	Wagner și Sanders	2001	JBE	172	Sivadas și colab.	2003	JPSSM
130	Abdalmohammadi și Sultan	2002	JBE	173	Tang și Chiu	2003	JBE
131	Abratt și Penman	2002	JBE	174	Valentine și Fleischman	2003	JBE

O'Fallon & Butterfield, 2005			
N.	AUTORI	AN	JOUR.
175	VanSandt	2003	B&S
176	Weber și colab.	2003	B&S
177	Wu	2003	JBE

JOURNAL ACRONIM ÎN O'FALLON & BUTTERFIELD 2005	
AAJ: Jurnal de contabilitate, audit și responsabilitate	JBE: Journal of Business Ethics
AMJ: Jurnalul Academiei de Management	JBR: Journal of Business Research
ASQ: Administrative Science Quarterly	JEB: Jurnalul Educației pentru Afaceri
B&S: Afaceri și societate	JMI: Journal of Managerial Issues
BEQ: Business Ethics Quarterly	JMS: Journal of Management Studies
EJM: Jurnalul European de Marketing	JOB: Journal of Organizational Behavior
HR: Relații umane	JOM: Jurnalul de Marketing
IJM: Jurnalul Internațional de Management	JPSSM: Jurnal de Vanzări Personale și Managementul Vanzărilor
JAAB: Jurnalul Academiei Americane de Afaceri	MAJ: Jurnal de Audit Managerial
JAMS: Jurnalul Academiei de Științe de Marketing	OBHPD: Comportament organizațional și procese de decizie umană
JASP: Jurnal de Psihologie Socială Aplicată	

CONSTRUCT N. de studii empirice după variabilă dependentă	FACTORI
Conștientizarea	Factori individuali
Hotărâre	Vârsta
Intenție	Conștientizarea
Comportament	Prejudecăți
	CMD/Judecare etică Ed. conflict,
	Emp., Job Sat. și Work Exp Gen
	Intenție
	Locus de control machiavelism
	Na ionalitate
	Nevoia de cunoaștere
	Angajament organizațional
	Alte efecte individuale
	Orientare filozofie/valorică
	Afilieră profesională
	Religie
	Alții semnificativi
	Intensitate morală
	Factori organizatorici
	Competitivitatea afacerilor
	Codurile de etică
	Clima/cultură etică
	Mediul extern
	Tipul industriei
	Oportunitate
	Climatul/cultura organizațională
	Dimensiunea organizațională
	Alte efecte organizatorice
	Recompense și sancțiuni
	Alții semnificativi
	Norme subiective
	Înstruire

Tabelul

A4 Rezumatul lucrării, construcției și factorilor analizați din Craft, 2013.

Mestesuguri, 2013							
N.	AUTORI	AN	JOUR.	N.	AUTORI	AN	JOUR.
1	Armstrong i colab.	2004	JBE	45	Marta și colab.	2008	JSBM
2	Connelly et al.	2004	JBE	46	Nguyen și colab.	2008a	JEB
3	Forte	2004	JBE	47	Nguyen și colab.	2008b	JBE
4	Jeffrey et al.	2004	BEQ	48	Rabl și Kuhlmann	2008	JBE
5	Leitsch	2004	JBE	49	Schweitzer și Gibson Watson	2008	JBE
6	Premeaux	2004	JBE	50	și Berkley White și Lean	2008	JBE
7	Spicer și colab.	2004	AMJ	51		2008	JBE
8	Buchan	2005	JBE	52	Bampton și Maclagan Bierly	2009	BERE
9	Church et al.	2005	BEQ	53	și colab.	2009	JBE
10	McCullough și Faught Zgheib	2005	JBE	54	Burnaz i colab.	2009	JBE
11	Zhuang	2005	JBE	55	Carlson i colab.	2009	JMI
12	și colab.	2005	BSR	56	Deshpande	2009	JBE
13	Cagle și Baucus Chan	2006	JBE	57	Hayibor și Wasieleski Karacaer	2009	JBE
14	și Leung Curtis	2006	MAJ	58	și colab.	2009	JBE
15		2006	JBE	59	Marquardt și Hoeger	2009	JBE
16	Leitsch	2006	AE	60	Marques și Azevedo-Pereira Mencl și	2009	JBE
17	Longenecker și colab.	2006	JSBM	61	May Oumlil și	2009	JBE
18	McMahon și Harvey Moberg	2006	JBE	62	Balloun Pierce și	2009	JBE
19	și Caldwell Reynolds Street	2006	JBE	63	Sweeney Sims Sweeney	2009	IJA
20	and Street	2006	JAP	64	și	2009	B&S
21		2006	JBE	65	Costello Vitell și colab.	2009	AE
22	Su	2006	JAAB	66		2009	JBE
23	Chang și Yen	2007	JBE	67	Watson i colab.	2009	BSR
24	Fritzsche și Oz Groves	2007	JBE	68	Zhang i colab.	2009	JBE
25	și colab.	2007	JBE	69	Beekun i colab.	2010	BERE
26	McMahon și Harvey O'Leary	2007	JBE	70	Brown și colab.	2010	JBE
27	și Pangemanan O'Leary și	2007	JBE	71	Brunton și Eweje	2010	BERE
28	Stewart Pflugrath și colab.	2007	MAJ	72	Callanan și colab.	2010	IJM
29		2007	MAJ	73	Elango i colab.	2010	JBE
30	Smith i colab.	2007	BEQ	74	Eweje și Brunton	2010	BERE
31	Valentine și Rittenburg	2007	JBE	75	Fernando și Chowdhury Flaming	2010	JBE
32	Westerman și colab.	2007	JBE	76	și colab.	2010	E&B
33	Awasthi	2008	JBE	77	Flynn și Wiltermuth Ho	2010	AMJ
34	Beekun și colab.	2008	JBE	78		2010	BERE
35	Cullinan și colab.	2008	JBE	79	Marquardt	2010	E&B
36	Elango i colab.	2008	JBE	80	McKinney și colab.	2010	JBE
37	Greenfeld și colab.	2008	JBE	81	Ruedy și Schweitzer Sweeney	2010	JBE
38	Guidice et al.	2008	JBE	82	și colab.	2010	JBE
39	Haines i colab.	2008	JBE	83	O'Fallon și Butterfield Rottig și	2011	JBE
40	Herington și Weaven Hopkins	2008	JBE	84	colab.	2011	DSJ
41	și colab.	2008	E&B	85	Selart și Johansen Shafer	2011	JBE
42	Hwang i colab.	2008	MAJ	86	și Simmons Valentine și	2011	AAAJ
43	Krambia-Kapardis și Zopiatis Kurpis și	2008	BERE	87	Bateman	2011	JBE
44	colab.	2008	JBE				

JOURNAL ACRONIM IN Craft, 2013

AAAJ: Jurnal de contabilitate, audit și responsabilitate
 AE: Educație contabilă: un jurnal internațional
 AMJ: Jurnalul Academiei de Management
 B&S: Afaceri și societate

IJA: Jurnalul Internațional de Audit
 IJM: Jurnalul Internațional de Management
 JAAB: Jurnalul Academiei Americane de Afaceri
 JAP: Jurnal de Psihologie Aplicată

JOURNAL ACRONIM IN Craft, 2013

BE:ER: Etica în afaceri: o revizuire europeană
 BEQ: Business Ethics Quarterly
 BSR: Revista de afaceri și societate
 DSJ: Decision Sciences Journal
 E&B: Etică și Comportament

JBE: Journal of Business Ethics
 JEB: Jurnalul Educației pentru Afaceri
 JMI: Journal of Managerial Issues
 JSBM: Journal of Small Business Management
 MAJ: Jurnal de Audit Managerial

Construi i N. de studii empirice după variabilă dependentă

FACTORI

Conștientizarea
 Judecata
 Intenție
 Purtător

Factori individuali
 Vârsta
 Conștientizarea
 Comportament
 Dezvoltarea morală cognitivă
 Valori culturale/naționalitate
 Stilul de decizie
 Educație, angajare, experiență
 Emoții/dispoziție
 Gen
 Angajament organizațional
 Peers/management

Factori organizatorici
 Codul de etică
 Competitivitate
 Cultura etică
 Industrie
 Cultura organizației
 Nivel de organizare
 Performanța organizației
 Dimensiunea organizației
 Politici/proceduri
 Relații profesionale
 Recompense/sanctiuni

(continuare pe pagina următoare)

Tabelul A4 (continuare)

Construi i N. de studii empirice după variabilă dependentă	FACTORI
	Valori personale
	Personalitate
	Orientare filozofie/valorică
	Religie/spiritualitate
	Situație
	Normă subiectivă
	Echipe
	Instruire
	Intensitate morală

Referințe

- Armstrong, RW, Williams, RJ și Barrett, JD (2004). Impactul banalității, al schimbării riscante și al angajamentului în creșterea asupra luării deciziilor etice. *Journal of Business Ethics*, 53(4), 365–370. <https://doi.org/10.1023/B:BUSI.0000043491.10007.9a>.
- Awasthi, VN (2008). Luarea deciziilor manageriale privind problemele morale și efectele eticii predării. *Journal of Business Ethics*, 78(1–2), 207–223. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9328-6>.
- Barile, S., & Gatti, M. (2003). *Riflessioni sull'etica nell'impresa secondo l'approccio sistemic*. *Esperanza d'Impresa*, 9(S1), 235–244.
- Barnett, T. și Valentine, S. (2004). Emite contingențele și recunoașterea de către marketeri a problemelor etice, a judecăților etice și a intențiilor comportamentale. *Journal of Business Research*, 57(4), 338–346. [https://doi.org/10.1016/S0148-2963\(02\)00365-X](https://doi.org/10.1016/S0148-2963(02)00365-X).
- Baumhart, RS (1969). Predarea și cercetarea eticii în afaceri. *Review of Social Economy*, 27(1), 65–73. <https://doi.org/10.1080/00346766900000009>.
- Beekun, RI, Hamdy, R., Westerman, JW și HassabElnaby, HR (2008). Un explorarea proceselor etice de luare a deciziilor în Statele Unite și Egipt. *Journal of Business Ethics*, 82(3), 587–605. <https://doi.org/10.1007/s10551-007-9578-y>.
- Beekun, RI, Stedham, Y., Westerman, JW și Yamamura, JH (2010). Efecte ale justiției și utilitarism în luarea deciziilor etice: o examinare interculturală a asemănărilor și diferențelor de gen. *Business Ethics: A European Review*, 19(4), 309–325. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8608.2010.01600.x>.
- Bloch, M., Byron L., Carter, S. și Cox, A. (2008). Fluxul și refluxul filmelor: Box Office Chitanțe 1986–2007. http://www.nytimes.com/interactive/2008/02/23/movies200802_23_REVENUE_GRAPHIC.html.
- Bohr, RH, & Kaplan, HM (1971). Protestul angajaților și schimbarea socială în organizația de îngrijire a sănătății. *Jurnalul American de Sănătate Publică*, 61(11), 2229–2235.
- Browning, J., & Zabriskie, NB (1983). Cât de etici sunt cumpărătorii industriali? *Industrial Marketing Management*, 12(4), 219–224. [https://doi.org/10.1016/S0019-8501\(83\)80001-7](https://doi.org/10.1016/S0019-8501(83)80001-7).
- Burns, ST (2019). Luarea deciziilor etice a studenților atunci când iau în considerare limitele încrucișări cu educatori consilierii. *consilier. și Valori*, 64(1), 53–71. <https://doi.org/10.1002/cvj.12094>.
- Brunton, M. și Eweje, G. (2010). Influența culturii asupra percepției etice deținute de studenții de afaceri într-o universitate din Noua Zeelandă. *Business Ethics: A European Review*, 19(4), 349–362. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8608.2010.01604.x>.
- Burnaz, S., Atakan, MS, Topcu, YI și Singhapakdi, A. (2009). O analiză interculturală exploratorie a eticii marketingului: cazul oamenilor de afaceri turci, thailandezi și americani. *Journal of Business Ethics*, 90(3), 371–382. <https://doi.org/10.1007/s10551-010-0422-4>.
- Byron, L. și Wattenberg, M. (2008). Grafice stivuite – geometrie și estetică. *IEEE Tranzacții privind vizualizarea și grafica computerizată*, 14(6), 1245–1252. <https://doi.org/10.1109/TVCG.2008.166>.
- Callanan, GA, Rotenberry, PF, Perri, DF și Oehlers, P. (2010). Factorii contextuali ca moderatori ai efectului ideologiei etice a angajaților asupra luării deciziilor etice. *Jurnalul Internațional de Management*, 27(1), 52–75.
- Casali, GL (2011). Dezvoltarea unei scale multidimensionale pentru luarea deciziilor etice. *Journal of Business Ethics*, 104(4), 485–497. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-0923-9>.
- Chan, SY și Leung, P. (2006). Efectele raționamentului etic al studenților contabili și ale factorilor personali asupra sensibilității lor etice. *Managerial Auditing Journal*, 21(4), 436–457. <https://doi.org/10.1108/02686900610661432>.
- Christie, PMJ, Kwon, I-W-G., Stoerber, PA, & Baumhart, R. (2003). O comparație interculturală a atitudinilor etice ale managerilor de afaceri: India, Coreea și Statele Unite. *Journal of Business Ethics*, 46(3), 263–287. <https://doi.org/10.1023/A:1025501426590>.
- Church, B., Gaa, JC, Nainar, SK și Shehata, MM (2005). Dovezi experimentale referitoare la modelul interacționist persoană-situație de luare a deciziilor etice. *Business Ethics Quarterly*, 15(3), 363–383. <https://doi.org/10.5840/beq200515322>.
- Coughlan, R. (2005). Coduri, valori și justificări în luarea deciziilor etice proces. *Journal of Business Ethics*, 59(1–2), 45–53. <https://doi.org/10.1007/s10551-005-3409-9>.
- Craft, JL (2013). O revizuire a literaturii empirice de luare a deciziilor etice: 2004–2011. *Journal of Business Ethics*, 117(2), 221–259. <https://doi.org/10.1007/s10551-012-1518-9>.
- Cullinan, C., Blin, D., Farrar, R. și Lowe, D. (2008). Organizație-dau vs. Probleme etice organizație-căști: o examinare exploratorie a efectelor angajamentului organizațional. *Journal of Business Ethics*, 80(2), 225–235. <https://doi.org/10.1007/s10551-007-9414-4>.
- Deshpande, SP (2009). Un studiu privind luarea deciziilor etice de către medici și asistente din spitale. *Journal of Business Ethics*, 90(3), 387–397. <https://doi.org/10.1007/s10551-009-0049-5>.
- Dubinsky, AJ și Ingram, TN (1984). Corelații ale conflictului etic al vânzătorilor: o investigație exploratorie. *Journal of Business Ethics*, 3(4), 343–353. <https://doi.org/10.1007/BF00381759>.
- Eweje, G. și Brunton, M. (2010). Percepții etice ale studenților de afaceri într-un nou Universitatea din Zeelandă: Contează sexul, vârsta și experiența de muncă? *Business Ethics: A European Review*, 19(1), 95–111. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8608.2009.01581.x>.
- Ferguson, JL (2014). Expunerea excesivă la risc: O chestiune de luare a deciziilor etice. *Journal of Business Research*, 67(1), 2684–2685. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2013.03.016>.
- Fernando, M. și Chowdhury, RM (2010). Relația dintre bunăstarea spirituală și orientările etice în luarea deciziilor: un studiu empiric cu directori de afaceri din Australia. *Journal of Business Ethics*, 95(2), 211–225. <https://doi.org/10.1007/s10551-009-0355-y>.
- Ferrell, OC, & Fraedrich, J. (1991). *Etica în afaceri: luarea deciziilor etice și cazuri*. În HM Co (Ed.), *Etica în afaceri: Luarea deciziilor etice și cazuri*. Boston: Houghton Mifflin.
- Ferrell, OC, Gresham, LG, & Fraedrich, J. (1989). O sinteză a modelelor de decizie etică pentru marketing. *Journal of Macromarketing*, 9(2), 55–64. <https://doi.org/10.1177/02761467890900207>.
- Ferrell, OC, & Skinner, SJ (1988). Comportamentul etic și structura birocratică în organizațiile de cercetare de marketing. *Journal of Marketing Research*, 25(1), 103–109. <https://doi.org/10.1177/002224378802500111>.
- Flynn, FJ și Wiltermuth, SS (2010). Cine e cu mine? Consens fals, intermediere și luarea deciziilor etice în organizații. *Academy of Management Journal*, 53(5), 1074–1089. <https://doi.org/10.5465/amj.2010.54533202>.
- Ford, RC și Richardson, WD (1994). Luarea deciziilor etice: o revizuire a literaturii empirice. *Journal of Business Ethics*, 13(3), 205–221. <https://doi.org/10.1007/BF02074820>.
- Forte, A. (2004). Etica în afaceri: Un studiu al raționamentului moral al managerilor de afaceri selectați și al influenței climatului etic organizațional. *Journal of Business Ethics*, 51(2), 167–173. <https://doi.org/10.1023/B:BUSI.0000033610.35181.ef>.
- Fritsch, FN și Carlson, RE (1980). Interpolare cubică monotonă pe bucăți. *SIAM Journal on Numerical Analysis*, 17(2), 238–246. <https://doi.org/10.1137/0717021>.
- Greenfield, A., Jr., Norman, CS și Wier, B. (2008). Efectul orientării etice și al angajamentului profesional asupra comportamentului de gestionare a câștigurilor. *Journal of Business Ethics*, 83(3), 419–434. <https://doi.org/10.1007/s10551-007-9629-4>.
- Groves, K., Vance, C. și Paik, Y. (2008). Conectarea echilibrului stilului de gândire liniar/nelinar și luarea deciziilor manageriale etice. *Journal of Business Ethics*, 80(2), 305–325. <https://doi.org/10.1007/s10551-007-9422-4>.
- Havre, S., Hertzler, B., & Nowell, L. (1999). *ThemeRiver TM: În căutare de tendințe, modele și relații*. *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, 8(1), 9–20.
- Hayibor, S. și Wasieleski, DM (2009). Efectele utilizării euristicii de disponibilitate asupra luării deciziilor etice în organizații. *Journal of Business Ethics*, 84(1), 151–165. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9690-7>.
- Heyler, SG, Armenakis, AA, Walker, AG și Collier, DY (2016). Un studiu calitativ care investighează procesul de luare a deciziilor etice: un model propus. *The Leadership Quarterly*, 27(5), 788–901. <https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2016.05.003>.
- Herington, C. și Weaven, S. (2008). Îmbunătățirea consecvenței rezultatelor DIT folosind analiza cluster. *Journal of Business Ethics*, 80(3), 499–514. <https://doi.org/10.1007/s10551-007-9451-z>.
- Ho, JA (2010). Percepția etică: Sunt diferențele dintre grupurile etnice dependente de situație? *Business Ethics: A European Review*, 19(2), 154–182. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8608.2010.01583.x>.
- Hwang, D., Staley, B., Te Chen, Y. și Lan, JS (2008). Cultura confuciană și denunțarea de către contabili profesioniști: un studiu explorator. *Managerial Auditing Journal*, 23(5), 504–526. <https://doi.org/10.1108/02686900810875316>.
- Jackson, T. (2000). Etica managementului și politica corporativă: o interculturalitate comparată. *Journal of Management Studies*, 37(3), 349–369. <https://doi.org/10.1111/1467-6486.00184>.
- Jeffrey, C., Dilla, W., & Weatherholt, N. (2004). Impactul dezvoltării etice și al construcțiilor culturale asupra judecăților auditorilor: un studiu al auditorilor din Taiwan. *Business Ethics Quarterly*, 14(3), 553–579. <https://doi.org/10.5840/beq200414322>.
- Jones, TM (1991). Luarea deciziilor etice de către indivizi în organizații: un model de problemă-contingent. *Academy of Management Review*, 16(2), 366–395. <https://doi.org/10.5465/amr.1991.4278958>.
- Karacaer, S., Gohar, R., Aygün, M. și Sayin, C. (2009). Efectele valorilor personale asupra deciziilor etice ale auditorului: o comparație între auditorii profesioniști din Pakistan și Turcia. *Journal of Business Ethics*, 88(1), 53–64. <https://doi.org/10.1007/s10551-009-0102-4>.
- Leitsch, DL (2004). Diferențele în percepțiile eticii morale în procesul de decizie morală: O examinare empirică a studenților în contabilitate. *Jurnalul de*

- Etica în afaceri, 53(3), 313–323. <https://doi.org/10.1023/B:BUSI.0000039378.74446.df>.
- L'esvesque, M. (2004). Matematică, teorie și antreprenariat. *Journal of Business Venturing*, 19(5), 743–765. [https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(03\)00028-4](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(03)00028-4).
- Loe, TW, Ferrell, L. și Mansfield, P. (2000). O revizuire a studiilor empirice care evaluează luarea deciziilor etice în afaceri. *Journal of Business Ethics*, 25(3), 185–204. <https://doi.org/10.1023/A:1006083612239>.
- Marques, PA, & Azevedo-Pereira, J. (2009). Ideologie etică și judecăți etice în profesia contabilă portugheză. *Journal of Business Ethics*, 86(2), 227–242. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9845-6>.
- Marshall, B. și Dewe, P. (1997). O investigație a componentelor intensității morale. *Journal of Business Ethics*, 16(5), 521–529. <https://doi.org/10.1023/A:1017929418329>.
- Marta, J., Singhapakdi, A., & Kraft, K. (2008). Caracteristicile personale care stau la baza deciziilor etice în situații de marketing: Un sondaj al managerilor de afaceri mici. *Journal of Small Business Management*, 46(4), 589–606. <https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2008.00258.x>.
- McCabe, DL, Trevino, LK și Butterfield, KD (1996). Influența codurilor de conduită colegiale și corporative asupra comportamentului legat de etică la locul de muncă. *Business Ethics Quarterly*, 6(4), 461–476. <https://doi.org/10.2307/3857499>.
- McCullough, PM și Faught, S. (2005). Moralități raționale și raționalități morale managementul bazat pe valori: model, criteriu și validare. *Journal of Business Ethics*, 60(2), 195–205. <https://doi.org/10.1007/s10551-004-8317-x>.
- McDevitt, R., Giannoni, C. și Tromley, C. (2007). Un model de luare a deciziilor etice: integrarea procesului și a conținutului. *Journal of Business Ethics*, 73(2), 219–229. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9202-6>.
- Moberg, D. și Caldwell, DF (2007). O investigație exploratorie a efectului culturii etice în activarea imaginației morale. *Journal of Business Ethics*, 73(2), 193–204. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9190-6>.
- Murphy, PR, Smith, JE și Daley, JM (1992). Atitudini executive, dimensiune organizațională și probleme etice: perspective asupra unei agenții de servicii. *Journal of Business Ethics*, 11 (1), 11–19. <https://doi.org/10.1007/BF00871987>.
- O'Leary, C. și Stewart, J. (2007). Factorii de guvernare care afectează luarea deciziilor etice a auditorilor interni: un studiu exploratoriu. *Managerial Auditing Journal*, 22(8), 787–808. <https://doi.org/10.1108/02686900710819643>.
- O'Fallon, MJ și Butterfield, KD (2005). O revizuire a literaturii empirice de luare a deciziilor etice: 1996–2003. *Journal of Business Ethics*, 59(4), 375–413. <https://doi.org/10.1007/s10551-005-2929-7>.
- Parente, R., Eltarabishy, A., Vesci, M., & Botti, A. (2018). Epistemologia antreprenoriatului uman: teorie și propunere pentru viitoarea agendă de cercetare. *Journal of Small Business Management*, 56(51), 30–52. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12432>.
- Peer, KS și Rakich, JS (1999). Luarea deciziilor etice în managementul sănătății. *Subiecte de spital*, 77(4), 7–14. <https://doi.org/10.1080/00185869909596532>.
- Pellicano, M., & Ciasullo, MV (2011). Evaluarea deciziilor strategice între venituri și valoare. *Perspectivă pentru Situl Industrial Termini Imerese*. În Demetris Vrontis, Yaakov Weber, Hans Ruediger Kaufmann, Shlomo Tarba și Evangelos Tsoukas (eds.), *Business research challenges in a Turbulent Era* (pp. 1475–1494). Creta: EuroMed Press.
- Pierce, B. și Sweeney, B. (2010). Relația dintre variabilele demografice și luarea deciziilor etice a contabililor stagieri. *Jurnalul Internațional de Audit*, 14 (1), 79–99. <https://doi.org/10.1111/j.1099-1123.2009.00404.x>.
- Polese, F., Carrubbo, L., Caputo, F. și Sarno, D. (2018). Gestionarea ecosistemelor de servicii de asistență medicală: abstracția unei perspective bazate pe durabilitate din practicile de spitalizare la domiciliu (HaH). *Sustenabilitate*, 10(11), 1–15. <https://doi.org/10.3390/su10113951>.
- Premeaux, SR (2004). Legătura actuală dintre comportamentul managerial și etic filozofic. *Journal of Business Ethics*, 51(3), 269–278. <https://doi.org/10.1023/B:BUSI.0000032495.53772.42>.
- Razaque, MA și Hwee, TP (2002). Etica și dilema de cumpărare: o viziune din Singapore. *Journal of Business Ethics*, 35(4), 307–326. <https://doi.org/10.1023/A:1013853021571>.
- Rest, JR (1979). *Dezvoltarea în judecarea problemelor morale*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Robertson, DC și Schlegelmilch, BB (1993). Instituționalizarea corporativă a eticii în Statele Unite și Marea Britanie. *Journal of Business Ethics*, 12(4), 301–312. <https://doi.org/10.1007/BF01666534>.
- Robin, DP, Reidenbach, ER și Forrest, PJ (1996). Importanța percepută a unei chestiuni etice ca influență asupra luării deciziilor etice a managerilor publicitari. *Journal of Business Research*, 35(1), 17–28. [https://doi.org/10.1016/0148-2963\(94\)00080-8](https://doi.org/10.1016/0148-2963(94)00080-8).
- Rottig, D., Koufteros, X. și Umphress, E. (2011). Infrastructura formală și luarea deciziilor etice: o investigație empirică și implicații pentru managementul aprovizionării. *Decision Sciences*, 42(1), 163–204. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5915.2010.00305.x>.
- Soltani, B., & Maupetit, C. (2015). Importanța valorilor fundamentale de etică, integritate și responsabilitate în codul european de guvernare corporativă. *Journal of Management and Governance*, 19(2), 259–284. <https://doi.org/10.1007/s10997-013-9259-4>.
- Shafer, WE și Simmons, RS (2011). Efectele culturii etice organizaționale asupra deciziilor etice ale practicienilor fiscali din China continentală. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 24(5), 647–668. <https://doi.org/10.1108/09513571111139139>.
- Shi, A., Cui, W., Liu, S., Xu, P., Chen, W. și Qu, H. (2012). RankExplorer: Vizualizarea modificărilor de clasare în datele din seria temporală mari. *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, 18(2), 2669–2678. <https://doi.org/10.1109/TVCG.2012.253>.
- Sing, KS, Chen, J., Del Giudice, M. și El-Kassar, A. (2019). Etica mediului, performanța de mediu și avantajul competitiv: Rolul mediului
- Instruire. Prognostica tehnologică și schimbarea socială, 146 (septembrie), 203–211. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2019.05.032>.
- Singhapakdi, JM, Lee, D.-J., Burnaz, S., Topcu, YI, Atakan, MG și Ozkaracalar, T. (2012). Efectele valorilor etice corporative și ale filozofilor morale personale asupra intențiilor etice în situațiile de vânzare: dovezi de la oameni de afaceri turci, thailandezi și americani. *Journal of Business Ethics*, 106(2), 229–241. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-0992-9>.
- Smith, NC, Simpson, SS și Huang, CY (2007). De ce managerii nu reușesc să facă ceea ce trebuie: Un studiu empiric al comportamentului neetic și ilegal. *Business Ethics Quarterly*, 17(4), 633–667. <https://doi.org/10.1017/S1052150X0002633>.
- Street, M., & Street, VL (2006). Efectele escaladării angajamentului asupra luării deciziilor etice. *Journal of Business Ethics*, 64(4), 343–356. <https://doi.org/10.1007/s10551/005-5836-z>.
- Su, SH (2006). *Diferențele culturale în determinarea percepției etice și luării deciziilor viitorilor profesioniști în contabilitate: o comparație între studenții contabili din Taiwan și Statele Unite*. *Jurnalul Academiei Americane de Afaceri*, 9(1), 147–158.
- Svensson, G., Wood, G., Singh, J., Carasco, E., & Callaghan, M. (2009). Structuri și procese etice ale corporațiilor care operează în Australia, Canada și Suedia: un studiu longitudinal și intercultural. *Journal of Business Ethics*, 86(4), 485–506. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9860-7>.
- Sweeney, B. și Costello, F. (2009). Intensitatea morală și luarea deciziilor etice: o examinare empirică a studenților de licență în contabilitate și afaceri. *Educație contabilă*, 18(1), 75–97. <https://doi.org/10.1080/09639280802009454>.
- Trevino, LK (1986). Luarea deciziilor etice în organizații: un model interacționist persoană-situație. *Academy of Management Review*, 11(3), 601–617. <https://doi.org/10.5465/amr.1986.4306235>.
- Valentine, S. și Fleischman, G. (2003). Raționament etic într-un context echitabil al soțului nevinovat. *Journal of Business Ethics*, 45(4), 325–339. <https://doi.org/10.1023/A:1024111814533>.
- Valentine, S. și Godkin, L. (2019). Intensitatea morală, luarea deciziilor etice și intenție de avertizare. *Journal of Business Research*, 98(1), 277–288. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.01.009>.
- Valentine, S. și Rittenberg, TL (2007). Luarea deciziilor etice a bărbaților și femeilor directori în situații de afaceri internaționale. *Journal of Business Ethics*, 86(2), 125–134. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9129-y>.
- Victor, B., & Cullen, JB (1988). Bazele organizatorice ale climatelor etice de lucru. *Administrative Science Quarterly*, 33(1), 101–125. <https://doi.org/10.2307/2392857>.
- Wood, G. (2000). O comparație interculturală a conținutului codurilor de etică: SUA, Canada și Australia. *Journal of Business Ethics*, 25(4), 287–298. <https://doi.org/10.1023/A:1006034209956>.
- Wu, Y., Chen, Z., Sun, G., Xie, X., Cao, N., Liu, S. și Cui, W. (2018). StreamExplorer: Un sistem în mai multe etape pentru explorarea vizuală a evenimentelor în Social Streamsm. *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, 24(10), 1–8. <https://doi.org/10.1109/TVCG.2017.2764459>.
- Zeni, TA, Buckley, MR, Mumford, MD și Griffith, JA (2016). [pe net]. A da „sens” luării deciziilor etice. *Conducerea*. Trimestrial, 27(6), 838–855. <https://doi.org/10.1016/j.leadqua.2016.09.002>.
- Zgheib, PW (2005). Etica managerială: un studiu empiric al studenților de afaceri de la Universitatea Americană din Beirut. *Journal of Business Ethics*, 61(1), 69–78. <https://doi.org/10.1007/s10551-004-6394-5>.
- Zhuang, J., Thomas, S. și Miller, DL (2005). Examinând efectul culturii asupra fluierului-sulfare și raportare de la egal la egal. *Business and Society*, 44(4), 462–486. <https://doi.org/10.1177/0007650305281848>.
- Yoo, B. și Donthu, N. (2002). Efectele educației de marketing și ale valorilor culturale individuale asupra eticii de marketing a studenților. *Journal of Marketing Education*, 24(2), 92–103. <https://doi.org/10.1177/0273475302242002>.